



Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

**Sprawozdanie roczne z wdrażania Programu
Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w roku 2007**



INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



1. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Polska (cały kraj)
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): 2007 PL 161 PO 001
	Nazwa programu: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
SPRAWOZDANIE ROCZNE/KOŃCOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Rok sprawozdawczy: 2007
	Data zaakceptowania sprawozdania przez komitet monitorujący: 23.06.2008 r.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 został zaakceptowany przez Komisję Europejską 1 października 2007 r. Uchwała Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu została przyjęta 30 października 2007 r.

W związku z powyższym dane prezentowane w niniejszym sprawozdaniu będą ograniczone w wielu miejscach do założeń przyjętych w Programie, a nie będą odnosić się do faktycznych działań, które miały miejsce jedynie w ograniczonym zakresie. Oprócz negocjacji z Komisją Europejską w 2007 r. miały miejsce konsultacje treści Programu z zainteresowanymi partnerami (tj. m.in. środowiskiem przedsiębiorców). Na posiedzeniach Pre-komitetu Monitorującego i Komitetu Monitorującego Program przyjęto także kryteria oceny projektów, o czym będzie mowa w niniejszym sprawozdaniu.

2 . Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

PO IG stanowi jeden z elementów systemu służącego efektywnemu wykorzystaniu przez Polskę środków strukturalnych Unii Europejskiej w latach 2007-2013. Podstawowym średniookresowym dokumentem strategicznym, do założeń którego odnosi się PO IG, jest odnowiona w 2005 r., *Strategia Lizbońska*, wyznaczająca dwa podstawowe cele – wzrost gospodarczy i zatrudnienie, przy zachowaniu pełnej zgodności z celami zrównoważonego rozwoju oraz *Strategiczne Wytyczne Wspólnoty*. Z kolei na poziomie krajowym są to *Strategia Rozwoju Kraju* na lata 2007-2015, *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013* oraz *Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej na lata 2005-2008*.

PO IG jest jednym z instrumentów realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013. Cel strategiczny Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia został określony jako: tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. W ten sposób sformułowany cel wymaga skoncentrowanych wysiłków na rzecz wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki przez wzmacnianie jej innowacyjności. Konieczna jest poprawa innowacyjności przedsiębiorstw we wszelkich jej aspektach, czyli w odniesieniu do: produktów, zarówno wytwarzanych towarów, jak i świadczonych usług, technologii i procesów biznesowych wewnętrznych i zewnętrznych, strategii i metod marketingowych, w tym modeli biznesowych, oraz organizacji, w tym re-inżynierii procesów biznesowych. Na podstawie analizy potrzeb polskiej gospodarki, a także analizy celów strategicznych wyżej wymienionych dokumentów, zdefiniowano cel główny programu jako: Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa.

Osiągnięcie celu głównego będzie realizowane poprzez działania składające się na kompleksowy proces będący jednym z ważniejszych elementów wspierających rozwój społeczno-gospodarczy kraju. Do składowych tego procesu należą inwestycje w sferę B+R – kadre i infrastrukturę, które pomogą prowadzić prace badawcze na najwyższym poziomie, pozwalającym uzyskać wyniki przydatne gospodarczo. Wyniki te przyczynią się do tworzenia nowych innowacyjnych przedsiębiorstw, których rozwój będzie wspierany poprzez zapewnienie kapitału na inwestycje w innowacje oraz wzajemną współpracę i działalność licznych instytucji otoczenia biznesu. Dodatkowo, wsparta zostanie ich ekspansja na rynkach międzynarodowych poprzez działania promocyjno-informacyjne. Dochodzenie do wyznaczonego celu głównego, przy wykorzystaniu wszystkich powyższych elementów, będzie efektywniejsze dzięki szerokiemu wykorzystaniu narzędzi informacyjnych i komunikacyjnych.

W ramach PO IG przyjęto również następujące cele szczegółowe służące rozwojowi polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa:

1. Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw.
2. Wzrost konkurencyjności polskiej nauki.
3. Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym.
4. Zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym.
5. Tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy.
6. Wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.

Przedstawione powyżej cele zarówno główne, jak i szczegółowe będą osiągnięte w ramach następujących osi priorytetowych PO IG:

Oś priorytetowa 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii*

Oś priorytetowa 2. *Infrastruktura sfery B+R*

Oś priorytetowa 3. *Kapitał dla innowacji*

Oś priorytetowa 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*

Oś priorytetowa 5. *Dyfuzja innowacji*

Oś priorytetowa 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym*

Oś priorytetowa 7. *Spółczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji*

Oś priorytetowa 8. *Spółczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki*

Oś priorytetowa 9. *Pomoc techniczna*

Wszystkie osie priorytetowe mają na celu wspieranie innowacyjności oraz działań, które wspomagają innowacyjność.

Realizacja działań w ramach PO IG będzie służyła wsparciu przedsiębiorstw działających na terenie RP i przyczyni się do budowy gospodarki opartej na wiedzy poprzez wzmocnienie sektora B+R działającego na rzecz rozwoju gospodarki. Ponadto ma na celu wsparcie przedsiębiorstw na początkowych etapach wzrostu oraz wprowadzających innowacyjne rozwiązania technologiczne i organizacyjne, wzmacnianie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami oraz pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu oraz jednostkami naukowymi, a także poprzez tworzenie podstaw i rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Ze względu na znaczenie sektora MSP w rozwoju gospodarki oraz istniejące bariery jego rozwoju, większość instrumentów zaprojektowanych w ramach PO IG skierowana została wyłącznie bądź w szczególności do MSP. Jednocześnie mając na względzie konieczność priorytetowego traktowania tej grupy beneficjentów Instytucja Zarządzająca zapewni przeznaczenie co najmniej 65% środków zaalokowanych na bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorstw w ramach PO IG dla beneficjentów z sektora MSP.

Łączna wielkość publicznych środków finansowych zaangażowanych w realizację PO IG w latach 2007-2013 wyniesie 9 711 629 742 Euro. Na kwotę tę składają się środki publiczne pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 8 254 885 280 Euro oraz środki krajowe, których zaangażowanie przewidziano na poziomie 1 456 744 462 Euro. Alokacja z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na PO IG stanowi 12,3% całości środków wspólnotowych zaangażowanych w realizację Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

2. 1. Realizacja i analiza postępów

- **Informacje na temat postępu rzeczowego programu operacyjnego**

Tabela 1. Postęp rzeczowy programu operacyjnego

Wskaźniki		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Udział przedsiębiorstw	Realizacja (wartość wskaźnika w okresie sprawozdawczym)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

ponoszących nakłady na działalność innowacyjną w liczbie przedsiębiorstw przemysłowych ogółem ¹	Cel ²	-	-	-	-	-	-	50,9%	-	-	50,9%
	Sytuacja wyjściowa	41,1% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	41,1% (2006 r.)
Wskaźnik 2: Udział przedsiębiorstw (w tym MSP) ponoszących nakłady na działalność innowacyjną w liczbie przedsiębiorstw przemysłowych ogółem	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	Ogółem 44,10% MSP 29,20% Duże 67,50%	-	-	Ogółem 44,10% MSP 29,20% Duże 67,50%
	Sytuacja wyjściowa	Ogółem 30,20% MSP 19,70% Duże 58,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	Ogółem 30,20% MSP 19,70% Duże 58,00%
Wskaźnik 3: Udział przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność innowacyjną w liczbie przedsiębiorstw w sektorze usług	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	32,0%	-	-	32,0%
	Sytuacja wyjściowa	23,2% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	23,2% (2006 r.)
Wskaźnik 4: Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle ³	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	30,7%	-	-	30,7%
	Sytuacja wyjściowa	22,7% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	22,7% (2006 r.)
Wskaźnik 5: Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	Ogółem 25,80% MSP 20,60% Duże 35,60%	-	-	Ogółem 25,80% MSP 20,60% Duże 35,60%
	Sytuacja wyjściowa	Ogółem 16,80% MSP 9,00% Duże	-	-	-	-	-	-	-	-	Ogółem 16,80% MSP 9,00% Duże 20,40%

¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

² Cel może być podany w ujęciu rocznym lub dla całego okresu programowania.

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

ogółem w przemyśle (w tym dane dla MSP)		20,40%									
Wskaźnik 6: Udział produktów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej ogółem w sektorze usług	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	10,2%	-	-	10,2%
	Sytuacja wyjściowa	7,7% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7% (2006 r.)
Wskaźnik 7: Nakłady na działalność innowacyjną (jako % wartości produkcji sprzedanej wszystkich przedsiębiorstw) (<i>Innovation expenditures</i>)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2,12%	-	-	2,12%
	Sytuacja wyjściowa	1,67% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,67% (2006 r.)
Wskaźnik 8: Wydatki inwestycyjne na działalność B+R w zakresie ochrony środowiska (w mln PLN)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	6,1
	Sytuacja wyjściowa	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3
Wskaźnik 9: Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle ⁴	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	52,30%	-	-	52,30%
	Sytuacja wyjściowa	42,50% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	42,50% (2006 r.)
Wskaźnik 10: Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle (w tym MSP)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	Ogółem 48,30% MSP 30,10% Duże 75,00%	-	-	Ogółem 48,30% MSP 30,10% Duże 75,00%
	Sytuacja wyjściowa	Ogółem 34,40% MSP 20,60% Duże 65,50%	-	-	-	-	-	-	-	-	Ogółem 34,40% MSP 20,60% Duże 65,50%
Wskaźnik 11: Udział przedsiębiorstw	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	33,60%	-	-	33,60%
	Sytuacja wyjściowa	24,4% (2006 r.)									24,4% (2006 r.)

⁴ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

innowacyjnych w sektorze usług		r.)									
Wskaźnik 12: Udział nakładów przedsiębiorstw na B+R/PKB (BERD/PKB)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	33,60%	-	-	33,60%
	Sytuacja wyjściowa	0,20% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,20% (2006 r.)
Wskaźnik 13: Udział wyrobów wysokiej i średnio-wysokiej techniki w produkcji sprzedanej w przemyśle	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40,00%	-	-	40,00%
	Sytuacja wyjściowa	32,8% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	32,8% (2006 r.)
Wskaźnik 14: Udział wartości sprzedaży produktów nowych dla rynku w wartości sprzedaży ogółem (sales of new-to-market products)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11,00%	-	-	11,00%
	Sytuacja wyjściowa	8,7% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	8,7% (2006 r.)
Wskaźnik 15: Udział wartości sprzedaży produktów nowych z punktu widzenia firmy w wartości sprzedaży ogółem (sales of new-to-firm products)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	7,40%	-	-	7,40%
	Sytuacja wyjściowa	5,80% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	5,80% (2006 r.)
Wskaźnik 16: Udział innowacyjnych MSP posiadających umowy o współpracy w zakresie innowacji z innymi przedsiębiorstwami/instytucjami w ogóle przedsiębiorstw (Innovative SMEs)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11,80%	-	-	11,80%
	Sytuacja wyjściowa	9,40% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	9,40% (2006 r.)

cooperating with others)											
Wskaźnik 17: Udział MSP, które wprowadziły innowacje opracowane samodzielnie w ogólnej liczbie MSP	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	17,50%	-	-	17,50%
	Sytuacja wyjściowa	14,50% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	14,50% (2006 r.)
Wskaźnik 18: Udział MSP, które wprowadziły innowacje organizacyjne w ogólnej liczbie MSP	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	32%	-	-	32%
	Sytuacja wyjściowa	19,30%	-	-	-	-	-	-	-	-	19,30%
Wskaźnik 19: Kapitał ryzyka wczesnych stadiów (obejmujący tzw. kapitał załączkowy i kapitał początkowy) jako % PKB Early-stage venture capital (% PKB)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	0,0093%	-	-	0,0093%
	Sytuacja wyjściowa	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0%
Wskaźnik 20: Udział nakładów ogółem na B+R w PKB (GERD/PKB)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1,50%	-	-	1,50%
	Sytuacja wyjściowa	0,57% (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,57% (2005 r.)
Wskaźnik 21: Udział finansowy Polski w projektach finansowanych w ramach PR UE	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2,00%	-	-	2,00%
	Sytuacja wyjściowa	1,3% (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3% (2005 r.)
Wskaźnik 22: Udział polskich publikacji cytowanych na liście filadelfijskiej w całkowitej liczbie polskich publikacji	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	25%	-	-	25%
	Sytuacja wyjściowa	14,16% (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	14,16% (2005 r.)
Wskaźnik	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

23: Liczba jednostek naukowych tworzących wspólną infrastrukturę (skonsolidowane ośrodki badawcze)	Cel	-	-	-	-	-	-	25	-	-	25
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 24: Udział osób ze stopniem doktora w dziedzinach technicznych i przyrodniczych w ogólnej liczbie osób ze stopniem doktora	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40%	-	-	40%
	Sytuacja wyjściowa	33% (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	33% (2005 r.)
Wskaźnik 25: Liczba zatrudnionych w działalności B+R na 1000 osób aktywnych zawodowo	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	7,3
	Sytuacja wyjściowa	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Wskaźnik 26: Udział nakładów przedsiębiorstw na B+R w ogóle nakładów na B+R	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40%	-	-	40%
	Sytuacja wyjściowa	26,90% (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	26,90% (2005 r.)
Wskaźnik 27: Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R w przedsiębiorstwach w stosunku do zatrudnionych ogółem w działalności B+R ⁵	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	20%	-	-	20%
	Sytuacja wyjściowa	7,30%	-	-	-	-	-	-	-	-	7,30%
Wskaźnik 28: Liczba patentów udzielonych rezydentom polskim (na 1 mln mieszkańców): - przez UP	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	62 4 2	-	-	62 4 2
	Sytuacja wyjściowa	27,65 0,26 (2002 r.) 0,29 (2003 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	27,65 0,26 (2002 r.) 0,29 (2003 r.)

⁵ Stan w dniu 31 grudnia.

RP - przez EPO - przez USPTO											
Wskaźnik 29: Liczba skomercjali zowanych wyników badań B+R wykonany ch w jednostkach naukowych	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	450	-	-	450
	Sytuacja wyjściowa	184 (2004 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	184 (2004 r.)
Wskaźnik 30: Liczba centrów transferu technologii	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	100	-	-	100
	Sytuacja wyjściowa	35	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Wskaźnik 31: Udział wyrobów wysokiej techniki w eksportcie ogółem	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	4,5%	-	-	4,5%
	Sytuacja wyjściowa	3,4 % (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4 % (2006 r.)
Wskaźnik 32: Udział wyrobów średnio- wysokiej techniki w eksportcie ogółem	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	43,5	-	-	43,5
	Sytuacja wyjściowa	33,4% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	33,4% (2006 r.)
Wskaźnik 33: Liczba przyjazdów turystyczny ch (w mln osób)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	21,0	-	-	21,0
	Sytuacja wyjściowa	15,2 (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	15,2 (2005 r.)
Wskaźnik 34: Liczba nowych wzorców przemysłow ych na 1 mln mieszkańc ów (Communit y industrial designs per million population)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	36	-	-	36
	Sytuacja wyjściowa	25									25
Wskaźnik 35: Liczba miejs pracy nowo utworzony ch w wyniku projektów realizowany ch w ramach PO IG (ogółem i z	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	69625 27850 / 41775	-	-	69625 27850 / 41775
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

podziałem na kobiety i mężczyzn) O/K/M											
Wskaźnik 36: Pracujący w działach zaliczanych do tzw. usług high-tech (jako % ogółu pracujących w sekcji Przetwórstwo przemysłowe i w sektorze usług) (Employment in hightech services)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2,58%	-	-	2,58%
	Sytuacja wyjściowa	2,25% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,25% (2006 r.)
Wskaźnik 37: Pracujący w działach zaliczanych do tzw. wysokiej i średniowysokiej techniki (jako % ogółu pracujących w sekcji Przetwórstwo przemysłowe i w sektorze usług) (Employment in mediumhigh and hightech manufacturing)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	6,01%	-	-	6,01%
	Sytuacja wyjściowa	5,24% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	5,24% (2006 r.)
Wskaźnik 38: Odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących Internet w celu interakcji z instytucjami administracji publicznej	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	90%	-	-	90%
	Sytuacja wyjściowa	60,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	60,9%
Wskaźnik 39: Odsetek gospodarstw domowych z szerokopas	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	75% 50% 40%	-	-	75% 50% 40%
	Sytuacja wyjściowa	21,6% 9,8% 8,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	21,6% 9,8% 8,2%

mowym dostępem do Internetu ⁶ , w tym: a) gospodarstwa domowe na terenach wiejskich b) gospodarstwa domowe z najniższej grupy dochodowej											
Wskaźnik 40:	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Udział pracujących wykorzystujących komputer z dostępem do Internetu w liczbie pracujących ogółem	Cel	-	-	-	-	-	-	65%	-	-	65%
	Sytuacja wyjściowa	27,8% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	27,8% (2006 r.)

• **Informacje finansowe (dane finansowe wyrażone w euro)**

Tabela 2. Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco⁷

	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w poświadczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne ⁸	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) ⁹	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w poświadczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne ¹⁰	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) ¹¹	Łączne płatności otrzymane od Komisji
	Okres sprawozdawczy rok 2007				Dane narastająco od uruchomienia programu					
Oś priorytetowa 1 EFRR	0	0	0	0	22 087 600,00	0	0	0	0	22 087 600,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 2 EFRR	0	0	0	0	22 087 600,00	0	0	0	0	22 087 600,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	

⁶ Dostęp szerokopasmowy definiowany zgodnie z metodologią GUS.

⁷ Ze względu na wątpliwości odnośnie charakteru pożądaných przez Komisję informacji, zakres przedmiotowy powyższej tabeli może ulec zmianie po wydaniu przez Komisję szczegółowych wytycznych odnośnie sprawozdań rocznych.

⁸ Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

⁹ Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 3 EFRR	0	0	0	0	5 780 000,00	0	0	0	0	5 780 000,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 4 EFRR	0	0	0	0	58 305 080,00	0	0	0	0	58 305 080,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 5 EFRR	0	0	0	0	6 782 960,00	0	0	0	0	6 782 960,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 6 EFRR	0	0	0	0	6 980 761,61	0	0	0	0	6 980 761,61
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 7 EFRR	0	0	0	0	13 400 000,00	0	0	0	0	13 400 000,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
Oś priorytetowa 8 EFRR	0	0	0	0	24 069 704,00	0	0	0	0	24 069 704,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	

¹⁰ Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

¹¹ Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

Oś priorytetowa 9 EFRR	0	0	0	0	5 604 000,00	0	0	0	0	5 604 000,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0	0	0	0		0	0	0	0	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0	0	0	0		0	0	0	0	
OGÓLEM	0	0	0	0	165 097 705,61	0	0	0	0	165 097 705,61
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR ¹²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS ⁷⁾	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji**

Tabela 3. Podział kumulacyjny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5					
Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
01	01	PL	00	NUTS0	0
02	01	PL	00	NUTS0	0
03	01	PL	03	NUTS0	0
03	01	PL	04	NUTS0	0
03	01	PL	05	NUTS0	0
03	01	PL	06	NUTS0	0
03	01	PL	07	NUTS0	0
03	01	PL	08	NUTS0	0
03	01	PL	09	NUTS0	0
03	01	PL	10	NUTS0	0
03	01	PL	11	NUTS0	0
03	01	PL	12	NUTS0	0
03	01	PL	13	NUTS0	0
03	01	PL	14	NUTS0	0
03	01	PL	15	NUTS0	0
03	01	PL	16	NUTS0	0
03	01	PL	17	NUTS0	0
03	01	PL	18	NUTS0	0
03	01	PL	19	NUTS0	0
03	01	PL	20	NUTS0	0
03	01	PL	21	NUTS0	0
03	01	PL	22	NUTS0	0

¹² Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art. 34 ust. 2 Rozporządzenia RUE nr 1083/2006.

04	01	PL	05	NUTS0	0
04	01	PL	06	NUTS0	0
04	01	PL	08	NUTS0	0
04	01	PL	09	NUTS0	0
04	01	PL	10	NUTS0	0
04	01	PL	11	NUTS0	0
04	01	PL	13	NUTS0	0
04	01	PL	14	NUTS0	0
04	01	PL	15	NUTS0	0
04	01	PL	16	NUTS0	0
04	01	PL	17	NUTS0	0
04	01	PL	18	NUTS0	0
04	01	PL	19	NUTS0	0
04	01	PL	20	NUTS0	0
04	01	PL	21	NUTS0	0
04	01	PL	22	NUTS0	0
05	01	PL	03	NUTS0	0
05	01	PL	04	NUTS0	0
05	01	PL	05	NUTS0	0
05	01	PL	06	NUTS0	0
05	01	PL	07	NUTS0	0
05	01	PL	08	NUTS0	0
05	01	PL	09	NUTS0	0
05	01	PL	10	NUTS0	0
05	01	PL	11	NUTS0	0
05	01	PL	12	NUTS0	0
05	01	PL	13	NUTS0	0
05	01	PL	14	NUTS0	0
05	01	PL	15	NUTS0	0
05	01	PL	16	NUTS0	0
05	01	PL	17	NUTS0	0
05	01	PL	18	NUTS0	0
05	01	PL	19	NUTS0	0
05	01	PL	20	NUTS0	0
05	01	PL	21	NUTS0	0
05	01	PL	22	NUTS0	0
05	03	PL	01	NUTS0	0
05	03	PL	02	NUTS0	0
05	03	PL	03	NUTS0	0
05	03	PL	04	NUTS0	0
05	03	PL	05	NUTS0	0
05	03	PL	06	NUTS0	0
05	03	PL	08	NUTS0	0
05	03	PL	09	NUTS0	0
05	03	PL	10	NUTS0	0
05	03	PL	11	NUTS0	0
05	03	PL	14	NUTS0	0
05	03	PL	16	NUTS0	0
05	03	PL	17	NUTS0	0
05	03	PL	18	NUTS0	0
05	03	PL	19	NUTS0	0
05	03	PL	20	NUTS0	0
05	03	PL	21	NUTS0	0
05	03	PL	22	NUTS0	0
07	01	PL	03	NUTS0	0
07	01	PL	04	NUTS0	0
07	01	PL	05	NUTS0	0
07	01	PL	06	NUTS0	0
07	01	PL	08	NUTS0	0
07	01	PL	09	NUTS0	0

07	01	PL	10	NUTS0	0
07	01	PL	11	NUTS0	0
07	01	PL	12	NUTS0	0
07	01	PL	13	NUTS0	0
07	01	PL	14	NUTS0	0
07	01	PL	15	NUTS0	0
07	01	PL	16	NUTS0	0
07	01	PL	17	NUTS0	0
07	01	PL	18	NUTS0	0
07	01	PL	19	NUTS0	0
07	01	PL	20	NUTS0	0
07	01	PL	21	NUTS0	0
07	01	PL	22	NUTS0	0
08	01	PL	03	NUTS0	0
08	01	PL	04	NUTS0	0
08	01	PL	05	NUTS0	0
08	01	PL	06	NUTS0	0
08	01	PL	07	NUTS0	0
08	01	PL	08	NUTS0	0
08	01	PL	09	NUTS0	0
08	01	PL	10	NUTS0	0
08	01	PL	11	NUTS0	0
08	01	PL	12	NUTS0	0
08	01	PL	13	NUTS0	0
08	01	PL	14	NUTS0	0
08	01	PL	15	NUTS0	0
08	01	PL	16	NUTS0	0
08	01	PL	17	NUTS0	0
08	01	PL	18	NUTS0	0
08	01	PL	19	NUTS0	0
08	01	PL	20	NUTS0	0
08	01	PL	21	NUTS0	0
08	01	PL	22	NUTS0	0
09	01	PL	05	NUTS0	0
09	01	PL	06	NUTS0	0
09	01	PL	08	NUTS0	0
09	01	PL	09	NUTS0	0
09	01	PL	10	NUTS0	0
09	01	PL	11	NUTS0	0
09	01	PL	13	NUTS0	0
09	01	PL	14	NUTS0	0
09	01	PL	15	NUTS0	0
09	01	PL	16	NUTS0	0
09	01	PL	17	NUTS0	0
09	01	PL	18	NUTS0	0
09	01	PL	19	NUTS0	0
09	01	PL	20	NUTS0	0
09	01	PL	21	NUTS0	0
09	01	PL	22	NUTS0	0
11	01	PL	00	NUTS0	0
11	01	PL	17	NUTS0	0
12	01	PL	17	NUTS0	0
13	01	PL	03	NUTS0	0
13	01	PL	04	NUTS0	0
13	01	PL	05	NUTS0	0
13	01	PL	06	NUTS0	0
13	01	PL	07	NUTS0	0
13	01	PL	08	NUTS0	0
13	01	PL	09	NUTS0	0
13	01	PL	10	NUTS0	0

13	01	PL	11	NUTS0	0
13	01	PL	12	NUTS0	0
13	01	PL	13	NUTS0	0
13	01	PL	14	NUTS0	0
13	01	PL	15	NUTS0	0
13	01	PL	16	NUTS0	0
13	01	PL	17	NUTS0	0
13	01	PL	18	NUTS0	0
13	01	PL	19	NUTS0	0
13	01	PL	20	NUTS0	0
13	01	PL	21	NUTS0	0
13	01	PL	22	NUTS0	0
14	01	PL	03	NUTS0	0
14	01	PL	04	NUTS0	0
14	01	PL	05	NUTS0	0
14	01	PL	06	NUTS0	0
14	01	PL	07	NUTS0	0
14	01	PL	08	NUTS0	0
14	01	PL	09	NUTS0	0
14	01	PL	10	NUTS0	0
14	01	PL	11	NUTS0	0
14	01	PL	12	NUTS0	0
14	01	PL	13	NUTS0	0
14	01	PL	14	NUTS0	0
14	01	PL	15	NUTS0	0
14	01	PL	16	NUTS0	0
14	01	PL	17	NUTS0	0
14	01	PL	18	NUTS0	0
14	01	PL	19	NUTS0	0
14	01	PL	20	NUTS0	0
14	01	PL	21	NUTS0	0
14	01	PL	22	NUTS0	0
15	01	PL	03	NUTS0	0
15	01	PL	04	NUTS0	0
15	01	PL	05	NUTS0	0
15	01	PL	06	NUTS0	0
15	01	PL	07	NUTS0	0
15	01	PL	08	NUTS0	0
15	01	PL	09	NUTS0	0
15	01	PL	10	NUTS0	0
15	01	PL	11	NUTS0	0
15	01	PL	12	NUTS0	0
15	01	PL	13	NUTS0	0
15	01	PL	14	NUTS0	0
15	01	PL	15	NUTS0	0
15	01	PL	16	NUTS0	0
15	01	PL	17	NUTS0	0
15	01	PL	18	NUTS0	0
15	01	PL	19	NUTS0	0
15	01	PL	20	NUTS0	0
15	01	PL	21	NUTS0	0
15	01	PL	22	NUTS0	0
57	01	PL	03	NUTS0	0
57	01	PL	04	NUTS0	0
57	01	PL	05	NUTS0	0
57	01	PL	06	NUTS0	0
57	01	PL	07	NUTS0	0
57	01	PL	08	NUTS0	0
57	01	PL	09	NUTS0	0
57	01	PL	10	NUTS0	0

57	01	PL	11	NUTS0	0
57	01	PL	12	NUTS0	0
57	01	PL	13	NUTS0	0
57	01	PL	14	NUTS0	0
57	01	PL	15	NUTS0	0
57	01	PL	16	NUTS0	0
57	01	PL	17	NUTS0	0
57	01	PL	18	NUTS0	0
57	01	PL	19	NUTS0	0
57	01	PL	20	NUTS0	0
57	01	PL	21	NUTS0	0
57	01	PL	22	NUTS0	0
85	01	PL	17	NUTS0	0
86	01	PL	17	NUTS0	0
Ogółem					0

* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium

** Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów

- **Pomoc w podziale na grupy docelowe**

Nie dotyczy.

- **Pomoc ponownie wypłacona lub wykorzystana**

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono.

- **Analiza jakościowa**

PO IG służy efektywnemu wykorzystaniu przez Polskę środków strukturalnych Unii Europejskiej w latach 2007-2013 i odnosi się do założeń odnowionej *Strategii Lizbońskiej*, która przy zachowaniu pełnej zgodności z celami zrównoważonego rozwoju oraz *Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty*, wyznacza dwa podstawowe cele – wzrost gospodarczy i zatrudnienie. PO IG wychodzi naprzeciw założeniom *Strategii Lizbońskiej*, przyczyniając się do realizacji jej celów poprzez przypisanie ponad 90% alokacji finansowej na działania w obszarach: B+R, innowacje, technologie informacyjne i komunikacyjne. Działania te przyczyniają się również do realizacji przez Polskę konkluzji ze szczytu Rady Europejskiej z marca 2006 r. w zakresie zwiększenia inwestycji w wiedzę i innowacje oraz wypełniają rekomendacje Rady Europejskiej ze szczytu w marcu 2007 r. oraz konkluzje zawarte w raporcie za 2006 r. Komisji Europejskiej z wdrażania odnowionej *Strategii Lizbońskiej* w zakresie pobudzenia działalności B+R oraz innowacyjności. PO IG jest komplementarny z dokumentami Wspólnoty, zaprojektowanymi w ramach perspektywy finansowej 2007-2013: *7. Programem Ramowym na rzecz Badań, Rozwoju Technologicznego i Demonstracji na lata 2007 - 2013* oraz *Programem Ramowym na rzecz Konkurencyjności i Innowacyjności na lata 2007-2013*.

PO IG został zaakceptowany przez Komisję Europejską dnia 1 października 2007 r. W roku sprawozdawczym trwały zatem przygotowania do uruchomienia Programu.

Projekt PO IG, stanowiący mandat negocjacyjny, został zaakceptowany przez Radę Ministrów w dniu 19 grudnia 2006 r. W dniu 22 grudnia 2006 r. projekt Programu przekazano do Komisji Europejskiej poprzez specjalny elektroniczny system wymiany danych SFC 2007, celem rozpoczęcia procesu negocjacji.

Zgodnie z *Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczącymi prowadzenia negocjacji Programów Operacyjnych i Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z Komisją Europejską* po złożeniu programu operacyjnego do Komisji Europejskiej, w celu sprawdzenia, czy program

operacyjny jest zgodny z art. 37 *rozporządzenia Rady nr 1083/2006* i zawiera wszystkie wymagane przepisami elementy, odbywa się jego ocena pod względem formalnym (tzw. *admissibility*).

W przypadku PO IG Komisja Europejska dokonała takiej oceny i stwierdziła, że Program wymaga pewnych uzupełnień. Uzupełniony o wymagane elementy Program został w dniu 25 stycznia 2007 r. przekazany ponownie przez elektroniczny system wymiany danych SFC 2007. Następnie Program wysłano do Komisji Europejskiej w dniu 6 lutego, gdyż korekty wymagały tablice finansowe.

W dniu 13 lutego 2007 r. Komisja Europejska poinformowała, że Program przeszedł ocenę formalną i okres kwalifikowalności wydatków rozpoczyna się 1 stycznia 2007 r.

W dniu 21 marca 2007 r. Komisja Europejska przekazała stanowisko służb Komisji Europejskiej, zawierające wstępne uwagi do projektu Programu. Jednocześnie stwierdziła, że oczekuje odniesienia się do zawartych w piśmie kwestii dopiero po przedstawieniu przez nią pełnej listy uwag do Programu. W dniu 26 kwietnia 2007 r. Komisja Europejska przekazała stanowisko służb Komisji Europejskiej, zawierające oficjalne uwagi do projektu Programu, stanowiące mandat negocjacyjny.

W dniu 29 maja 2007 r. odbyło się pierwsze oficjalne spotkanie negocjacyjne strony polskiej z przedstawicielami Komisji Europejskiej, podczas którego omówiono uwagi do PO IG sklasyfikowane jako B (uwagi dyskusyjne) i A (uwagi, na których przyjęcie strona polska się nie zgadza). Następnie prace odbywały się w ramach spotkań technicznych poświęconych różnym zagadnieniom horyzontalnym w ramach PO IG oraz w drodze kontaktów roboczych. W I rundzie negocjacji odbyły się następujące spotkania robocze: w dniu 11 lipca 2007 r. oraz w dniu 19 lipca 2007 r.

Zaktualizowany PO IG zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej z I rundy negocjacyjnej został w dniu 24 lipca 2007 r. przekazany ponownie do Komisji Europejskiej przez elektroniczny system wymiany danych SFC 2007.

Po analizie przedstawionego tekstu, Komisja Europejska na początku września 2007 r. przekazała uzupełniające uwagi do projektu PO IG. Spotkanie negocjacyjne II rundy negocjacji odbyło się w dniu 17 września 2007 r., natomiast w dniu 25 września 2007 r. przekazano do Komisji Europejskiej przez elektroniczny system wymiany danych SFC 2007 ostateczny tekst Programu Operacyjnego.

PO IG został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej nr K (2007) 4562 z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w ramach pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” w Polsce*. Decyzja została uroczystie podpisana przez Minister Rozwoju Regionalnego, Panią Grażynę Gęsicką oraz Panią Komisarz Danutę Hübner, w dniu 2 października 2007 r.

W dniu 30 października 2007 r. została przyjęta Uchwała Rady Ministrów nr 267 w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.

Dnia 22 listopada 2007 r. został podpisany Komunikat Ministra Rozwoju Regionalnego o podjęciu przez Komisję Europejską decyzji zatwierdzającej Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, który został opublikowany w Monitorze Polskim w dniu 4 grudnia 2007 r. (Nr. 90, poz. 986).

Obok negocjacji z Komisją Europejską trwały prace na poziomie krajowym mające na celu uruchomienie działań Programu. Prace zainicjował Komitet Monitorujący, który na pierwszym posiedzeniu w dniu 30 listopada 2007 r. przyjął Regulamin pracy Komitetu

Monitorującego *Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka* oraz zatwierdził kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach Programu, z wyjątkiem 6 osi priorytetowej. Przyjęcie kryteriów dla tej osi planowane jest na początek 2008 r.

Instytucja Zarządzająca we współpracy z Instytucjami Pośredniczącymi oraz Wdrażającymi przygotowywały *Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach PO IG*, stanowiący dokument pomocniczy dla wnioskodawców podczas opracowywania dokumentacji aplikacyjnej, który z założenia w miarę wdrażania działań Programu będzie podlegał zmianom, celem dostosowania do uzasadnionych potrzeb potencjalnych projektodawców. Przewodnik zostanie opublikowany na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego po zakończeniu konsultacji dokumentu z członkami i obserwatorami Komitetu Monitorującego PO IG.

Od połowy 2006 roku prowadzono również prace nad opracowaniem *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG*. Dokument ten zawdzięcza obecny układ *Wytycznym w sprawie opracowania Szczegółowego opisu priorytetów programów operacyjnych*, wydanym przez Instytucję Koordynującą Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia. Na podstawie opracowanego wzorca, Instytucja Zarządzająca we współpracy z Instytucjami Pośredniczącymi przygotowała na początku 2007 r. pełną wersję dokumentu, która została poddana ocenie zgodności z ww. Wytycznymi. Opracowanie ostatecznego *Szczegółowego opisu priorytetów* trzeba było odłożyć do czasu zakończenia negocjacji PO IG z Komisją Europejską, jednak równolegle z negocjacjami trwały prace nad uszczegóławianiem zapisów i doprecyzowywaniem instrumentów, pod kątem zmian wynikających z negocjacji.

Ponadto, od kwietnia 2007 r. trwały prace nad przygotowaniem *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Ich przygotowanie przedłużało się ze względu na dużą ilość uwag zgłoszonych w konsultacjach zewnętrznych, a także na oczekiwanie na przyjęcie *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*. Wytyczne dla PO IG zostały zatwierdzone dnia 25 października 2007 r., jednakże nie obejmowały priorytetu 6, w związku z tym, iż kształt tego priorytetu nie był jeszcze ostatecznie ustalony.

W miarę postępów prac nad kształtem PO IG pojawiła się również konieczność przygotowania programów pomocowych. Do końca 2007 r., przy współpracy wszystkich instytucji zaangażowanych w realizację PO IG, przyjęto jeden program pomocowy i prowadzono prace nad 7 kolejnymi.

W ramach PO IG w początkowej fazie prac nad wzorami umów o dofinansowanie z beneficjentami w 2007 r. – Instytucja Zarządzająca przygotowała *Zakres minimalnych warunków umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 -2013*, na podstawie którego poszczególne Instytucje Pośredniczące w porozumieniu z Instytucjami Wdrażającymi przygotowywały wzory umów o dofinansowanie.

Ponadto, w trakcie 2007 r. trwały konsultacje z Instytucjami Pośredniczącymi i Wdrażającymi nad przygotowaniem *Opisu systemu zarządzania i kontroli*. W grudniu 2007 r. wstępna wersja dokumentu został przekazany przez Instytucję Zarządzającą do akceptacji przez Instytucję Koordynującą i Instytucję Certyfikującą Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia.

W 2007 r. trwały także prace nad przygotowaniem *Instrukcji wykonawczych Instytucji Zarządzającej*, które w grudniu 2007 r. zostały przekazane przez Instytucję Zarządzającą do

akceptacji Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia i Instytucji Certyfikującej.

W prezentowanym okresie sprawozdawczym trwały również konsultacje nad przygotowaniem *Instrukcji wykonawczych* Instytucji Pośredniczących. Wszystkie ww. instytucje w grudniu 2007 r. przekazały do Instytucji Zarządzającej poprawione wersje dokumentów uwzględniające wcześniejsze uwagi Instytucji Zarządzającej. Do końca roku trwało opiniowanie otrzymanej dokumentacji.

Dodatkowo do końca 2007 r. trwały również konsultacje z Instytucjami Wdrażającymi nad przygotowaniem ostatecznych wersji *Instrukcji wykonawczych*.

Równocześnie Instytucje Pośredniczące właściwe dla poszczególnych osi priorytetowych Programu przygotowały wstępną propozycję listy projektów indywidualnych, a następnie została ona przekazana do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w celu akceptacji. Dnia 27 lutego 2007 r. wykaz dla PO IG został przyjęty przez Radę Ministrów i opublikowany na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego celem poddania go konsultacjom społecznym (marzec – kwiecień 2007 r.). Po zakończeniu procesu konsultacji społecznych została opracowana ostateczna wersja wykazu dla PO IG, która została opublikowana w „Monitorze Polskim” w formie Obwieszczenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 29 sierpnia 2007 r.

W grudniu 2007 r. Minister Rozwoju Regionalnego podjęła decyzję o dokonaniu weryfikacji wykazu projektów indywidualnych pod kątem: zgodności z kryteriami strategicznymi, możliwości wdrożenia projektów w okresie 2007-2015 oraz z uwzględnieniem dostępnej dla poszczególnych działań alokacji finansowej. Rezultatem przeprowadzonej weryfikacji będzie ponowne ogłoszenie zweryfikowanej listy projektów indywidualnych.

Zgodnie z *Wytycznymi* Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych nie częściej niż dwa razy w roku - tj. do 31 lipca oraz 31 grudnia - przewiduje się możliwość aktualizacji list projektów indywidualnych w ramach programów operacyjnych.

W ramach PO IG funkcjonują trzy Instytucje Pośredniczące, tj. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którym Instytucja Zarządzająca PO IG powierzyła zadania w ramach poszczególnych osi priorytetowych Programu. Porozumienia w sprawie systemu realizacji PO IG dla właściwych osi priorytetowych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucjami Pośredniczącymi zostały zawarte w następujących terminach:

- 16 maja 2007 r. Instytucja Zarządzająca PO IG – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (dla osi priorytetowej 7. *Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego*). W wyniku dalszych prac nad Programem i w konsekwencji wyodrębnieniem 8. osi priorytetowej *Spółeczeństwo informacyjne-zwiększanie innowacyjności gospodarki*, konieczne było przygotowanie aneksu do w/w porozumienia uwzględniające dodatkowe zadania delegowane przez Instytucję Zarządzającą POIG – Instytucji Pośredniczącej, który powinien zostać podpisany w 2008 r.;

- 8 maja 2007 r. Instytucja Zarządzająca POIG – Ministerstwo Gospodarki (dla 3. *Kapitał dla innowacji*, 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*, 5. *Dyfuzja innowacji* i 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym* osi priorytetowej);

- 8 maja 2007 r. Instytucja Zarządzająca POIG – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dla 1. *Badania nowoczesnych technologii* i 2. *Infrastruktura sfery B+R* osi priorytetowej).

Ponadto, w ramach ośmiu osi priorytetowych PO IG można wyróżnić sześć Instytucji Wdrażających, którym na podstawie umów lub porozumień zostały przekazane zadania w ramach wdrażanych działań POIG. Umowy lub porozumienia pomiędzy poszczególnymi Instytucjami Wdrażającymi a właściwymi Instytucjami Pośredniczącymi zostały zawarte w następujących terminach:

- 3 października 2007 r. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Ośrodek Przetwarzania Informacji (dla działania 1.3 *Badania i rozwój nowoczesnych technologii* i poddziałania 1.1.1 *Projekt badawczy z wykorzystaniem metody foresight*);

- 5 października 2007 r. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – Władza Wdrażająca Programy Europejskie (dla 7. osi priorytetowej *Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego*). W związku z wyodrębnieniem 8. osi priorytetowej – w 2008 r. konieczne będzie podpisanie nowego Porozumienia pomiędzy Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji – Władzą Wdrażającą Programy Europejskie (dla działania 7. *Spółeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji* oraz dla działania 8.3 *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu-eInclusion* i 8.4 *Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”*);

- 2 listopada 2007 r. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (dla działania 1.4 *Wsparcie projektów celowych*);

W 2008 r. planuje się ponadto podpisanie następujących umów instytucjonalnych:

- Ministerstwo Gospodarki – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (dla działania 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej*, 3.3 *Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP*, 4.1 *Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R*, 4.2 *Inwestycje związane z działalnością B+R w przedsiębiorstwach*, 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 5.1 *Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym*, 5.2 *Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym*, 5.3 *Wspieranie ośrodków innowacyjności*, 5.4 *Zarządzanie własnością intelektualną* oraz 6.1 *Paszport do eksportu*);

- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (dla działania 8.1 *Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej* oraz dla działania 8.2 *Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B*);

- Ministerstwo Gospodarki – Polska Organizacja Turystyczna (dla działania 6.4 *Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym PO IG*).

2.2 Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi

Rząd Polski, reprezentowany przez Radę Ministrów, ponosi ogólną odpowiedzialność za realizację celów określonych w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia, w tym w PO IG, przy pomocy uzgodnionych z Komisją Europejską instrumentów ich realizacji wynikających z regulacji Unii Europejskiej.

2.2.1. Zgodność Programu z polityką równych szans, niedyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju

Wspólnotowe zasady horyzontalne równych szans, niedyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju będą realizowane poprzez odpowiedni dobór kryteriów wejścia do PO IG. W ramach wszystkich działań PO IG, jako warunek *sine qua non*, przyjęto zgodność z zasadami horyzontalnymi (tzw. kryterium wejścia) – pozytywny wpływ na realizację zasad

horyzontalnych będzie dodatkowo punktowany. Na poziomie wdrażania działań, realizacja zasad horyzontalnych będzie zapewniona poprzez system monitoringu i kontroli.

2.2.2. Zgodność Programu z zasadą partnerstwa

Realizacja PO IG będzie odbywała się zgodnie z zasadą partnerstwa w rozumieniu prawa wspólnotowego oraz krajowego na wszystkich etapach jego wdrażania. Zgodnie z art. 11 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 do partnerów społecznych zaliczamy samorządy lokalne, partnerów społeczno-gospodarczych (organizacje pracodawców i związki zawodowe) oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie (organizacje pozarządowe).

Udział partnerów społecznych został uwzględniony na wszystkich etapach realizacji PO IG.

Na etapie programowania bardzo dużą rolę odegrali partnerzy społeczno-gospodarczy, władze samorządowe oraz organizacje pozarządowe. Podmioty te były zaangażowane w cały proces konsultacji zapisów PO IG, jak również brały udział w dyskusjach publicznych nad zakresem wsparcia objętym Programem, co miało szczególne znaczenie w kontekście określania i przyjęcia założeń oraz ustanowienia priorytetów Programu.

Na etapie wdrażania partnerzy odegrają istotną rolę w Komitecie Monitorującym PO IG. Uwzględniając zasadę partnerstwa, w Komitecie Monitorującym PO IG uczestniczy strona rządowa, samorządowa, partnerzy społeczni i gospodarczy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, ze szczególnym uwzględnieniem partnerów z sektora środowiskowego, zarówno przedstawiciele administracji państwowej, jak i organizacji pozarządowych. Przy powoływaniu członków Komitetu Monitorującego bierze się pod uwagę dążenie do zrównoważonego udziału strony rządowej, samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych oraz jak najwyższej efektywności ich pracy.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, w procesie przekazywania informacji o postępie PO IG oraz uczestnictwo w dyskusji nad rezultatami ewaluacji Programu.

2.2.3. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej

Instytucja Zarządzająca zapewnia, że pomoc publiczna udzielana ze środków PO IG jest zgodna z przepisami w zakresie pomocy publicznej obowiązującymi w momencie jej udzielania.

W ciągu 2007 r. trwały prace nad rozporządzeniami i ustawami, regulującymi udzielanie pomocy publicznej w ramach PO IG. Początkowo planowane było 5 programów pomocy publicznej: rozporządzenie Ministra Rozwoju *Regionalnego w sprawie udzielania pomocy w działaniach wdrażanych przez PARP* (1.4, 3.1, 3.3, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2 i 5.4), 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki dotyczące działań 3.2, 4.5 i 6.1 oraz ustawa regulująca udzielanie kredytu technologicznego w ramach działania 4.3.

15 czerwca 2007 r. zostało podpisane rozporządzenie Ministra Gospodarki *w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy* (Dz. U. Nr 115, poz. 796), dotyczące działania 3.2.

W miarę postępów prac nad rozporządzeniem dotyczącym działań wdrażanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, postanowiono wyłączyć wsparcie dla dużych przedsiębiorców w ramach działań 1.4 i 4.1 do odrębnego rozporządzenia, ze względu na konieczność notyfikacji do Komisji Europejskiej pomocy na działalność badawczo-rozwojową dla dużych przedsiębiorstw. Trwająca kilka miesięcy procedura notyfikacji mogłaby nadmiernie wydłużyć prace nad rozporządzeniem i uniemożliwić rozpoczęcie

udzielania wsparcia w innych działaniach, które nie wymagają zgłoszenia do Komisji Europejskiej.

Jesienią 2007 r. ze względu na konieczność uregulowania wsparcia udzielanego w ramach pozostałych działań PO IG, rozpoczęły się prace nad 3 rozporządzeniami dotyczącymi udzielania wsparcia w działaniach 8.1 i 8.2, 8.4 oraz 5.3.

W grudniu 2007 r., w związku ze zmianą instytucji wdrażającej dla działania 6.1 z Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych na Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, włączono wsparcie w tym działaniu do rozporządzenia *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy w ramach PO IG*.

Do końca 2007 r. projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, został przekazany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem uzyskania opinii o zgodności z zasadami pomocy publicznej.

Prace nad ustawą *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, przyjętą jesienią przez Radę Ministrów, w listopadzie 2007 r. zostały zawieszono ze względu na przerwę w pracach Sejmu spowodowaną wyborami parlamentarnymi.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki *w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, dotyczące działania 4.5, jak również rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej*, dotyczące działań 8.1 i 8.2, do końca roku zostały skonsultowane międzyresortowo.

Do końca roku trwały wciąż prace nad rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej dla dużych przedsiębiorców w ramach działań 1.4 i 4.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach działania 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji *w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na zapewnienie szerokopasmowego dostępu do internetu w ramach instytucji odpowiedzialnych za dane programy pomocowe*.

Dodatkowo, w celu jak najlepszego zapewnienia, iż pomoc udzielana w ramach PO IG będzie zgodna z przepisami UE oraz krajowymi w zakresie pomocy publicznej, pod koniec 2007 r. Instytucja Zarządzająca zdecydowała o zleceniu ekspertyzy w sprawie rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach PO IG, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej.

Na bieżąco prowadzona była też współpraca z innymi instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO IG oraz innych programów operacyjnych, a także z instytucjami nadzorującymi udzielanie pomocy - Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów i Komisją Europejską.

2.2.4. Zgodność Programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych

Kontrakty publiczne, w tym udzielone koncesje, dotyczące projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych są zgodne z zapisami dyrektywy 2004/17/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. *koordynującej procedury przetargowe podmiotów prowadzących działalność w obszarze gospodarki wodnej, energii, transportu oraz usług pocztowych*, dyrektywy 2004/18/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. *dotyczącej koordynacji procedur przetargów publicznych na roboty budowlane, usługi oraz dostawy*, Rozporządzenia (WE) Nr 1564/2005 z dnia 7 września 2005 r. *ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w ramach procedur zamówień publicznych zgodnie z dyrektywami 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady*.

2.2.5. Zgodność Programu z polityką ochrony środowiska

Projekty współfinansowane ze środków wspólnotowych w ramach Programu Operacyjnego muszą być w pełni zgodne z postanowieniami dyrektyw: ocen oddziaływania na środowisko (Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. *w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć* i zmieniona Dyrektywą 97/11/WE), siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny* i zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG) i ptasiej (Dyrektywa Rady 79/204/EWG z 2 kwietnia 1979 r. *o ochronie dziko żyjących ptaków*). W fazie wyboru projektów zostaną zastosowane odpowiednie kryteria wyboru projektów w celu zagwarantowania, spełnienia wymagań określonych w wyżej wymienionych dyrektywach. Współfinansowanie projektów, które negatywnie oddziałują na potencjalne obszary Natura 2000 nie będzie dozwolone.

Zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach PO IG zawierają kryteria pozwalające ocenić zgodność projektów wybieranych do wsparcia z politykami horyzontalnymi określonymi w art. 16 i 17 *rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*, a także kryteria pozwalające premiować realizację przedsięwzięć posiadających pozytywny wpływ na realizację tych polityk. Projekty znajdujące się w *Indykatywnym wykazie dużych projektów*, stanowiącym integralną część PO IG zostały poddane prognozie strategicznego oddziaływania na środowisko.

W celu zapewnienia efektywnej koordynacji monitorowania efektów środowiskowych będących wynikiem projektów wdrażanych w ramach PO IG, Instytucja Zarządzająca utworzy w swojej strukturze stanowisko ds. monitorowania postępów PO IG w zakresie uwarunkowań środowiskowych. Do zadań osoby zatrudnionej na tym stanowisku będzie należało konsultowanie Instytucji Pośredniczących i Wdrażających pod kątem aspektów środowiskowych, w przypadku pojawienia się wątpliwości i problemów przy wyborze lub realizacji projektów o dużym znaczeniu dla gospodarki oraz projektów z list indykatywnych.

Monitorowanie wymiaru środowiskowego na poziomie projektów realizowane będzie poprzez:

- 1) określenie przez Instytucję Zarządzającą PO IG zasad oceny przez Instytucje Pośredniczące i Wdrażające projektów wybieranych do wsparcia pod kątem aspektów środowiskowych;
- 2) kontrolowanie prawidłowości przebiegu tych procesów w ramach kontroli systemowych przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą PO IG w Instytucjach Pośredniczących i Wdrażających;

- 3) ustalenie aspektu środowiskowego jako obowiązkowego zakresu kontroli na miejscu realizowanych projektów oraz wprowadzenie obowiązkowego raportowania do Instytucji Zarządzającej PO IG w przypadku wykrycia nieprawidłowości w tym zakresie.

2.3 Opis napotkanych problemów wraz z podjętymi i planowanymi działaniami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym problemów nie stwierdzono.

2.4 Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach)

W związku z wczesnym etapem wdrażania Programu, zmian nie stwierdzono.

2.5 Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006 (w stosownych wypadkach)

Nie dotyczy.

2.6 Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia

Dla efektywnego i skutecznego osiągnięcia celów określonych w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia niezbędne jest skoordynowanie funkcjonowania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności z instrumentami strukturalnymi Wspólnej Polityki Rolnej, Wspólnej Polityki Rybackiej oraz Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Koordynację taką zapewni udział w składzie i obradach Komitetu Koordynacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia przedstawicieli Instytucji Zarządzających (także Instytucji Zarządzającej PO IG).

W celu wyeliminowania ewentualnego pokrywania się oraz zapewnienia spójności zakresów interwencji z różnych funduszy, tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego, opracowano dokument pn. *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* przyjęty Uchwałą nr 2 Komitetu Koordynacyjnego NSRO z dnia 18 grudnia 2007 r. Obejmuje ona wszystkie programy operacyjne polityki spójności (zarówno krajowe, jak i regionalne) oraz programy finansowane ze środków wspólnej polityki rolnej i rybackiej.

18 grudnia 2007 r. odbyło się II posiedzenie Komitetu Koordynacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013, podczas którego linia demarkacyjna została zatwierdzona. Przyjęty przez Komitet Monitorujący dokument w sprawie linii demarkacyjnej jest wiążący dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych (instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, instytucje pośredniczące II stopnia). Wszelkie zmiany kryteriów demarkacji wymagać będą decyzji podjętej przez Komitet Koordynacyjny Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

W zależności od programów i działań – kryterium demarkacji może być: wartość projektu, typ projektu, beneficjent, zasięg oddziaływania projektu.

W przypadku PO IG w większości działań konieczne było wprowadzenie linii demarkacyjnej, w szczególności w obszarze potencjalnego nakładania się wsparcia z regionalnymi programami operacyjnymi, a także niektórymi programami krajowymi (PO Infrastruktura i Środowisko, PO Rozwój Polski Wschodniej).

W większości działań obowiązuje kryterium kwotowe (m.in. w działaniach priorytetu 2, gdzie w PO IG mogą być wspierane projekty o wartości powyżej 4 mln PLN, natomiast w Regionalnych Programach Operacyjnych projekty o wartości poniżej tej kwoty, czy w działaniu 4.4, gdzie w PO IG o wsparcie będą mogły ubiegać się projekty o minimalnej

wartości kosztów kwalifikowanych w wysokości 8 mln PLN, natomiast w Regionalnych Programach Operacyjnych – poniżej tego pułapu). W części działań zastosowano kryterium beneficjenta (np. projekty z zakresu wdrażania e-usług realizowane przez mikro- i małe przedsiębiorstwa działające poniżej 1 roku uzyskują wsparcie tylko w PO IG, natomiast na ten sam typ projektu dla mikro- i małych przedsiębiorstw działających dłużej oraz dla średnich przedsiębiorstw – w Regionalnych Programach Operacyjnych).

PO IG jest w komplementarny w stosunku do wszystkich programów operacyjnych realizowanymi w latach 2007-2013.

Projekty dotyczące współfinansowania prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorców o niższej wartości będą realizowane w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Projekty umieszczone na listach indykatywnych Regionalnych Programów Operacyjnych zostaną wyłączone z PO IG. Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe działające na rynkach lokalnych i regionalnych będą finansowane z Regionalnych Programów Operacyjnych. Wspomaganie zarządzania w administracji publicznej na poziomie lokalnym będzie wspierane przez Regionalne Programy Operacyjne.

Zapewniona została również komplementarność PO IG z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki. PO IG jest komplementarny w zakresie Priorytetu I PO Kapitał Ludzki *Zatrudnienie i integracja społeczna*, Priorytetu II *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* (m.in. w zakresie sieciowania istniejących funduszy poręczeniowych oraz pożyczkowych, co umożliwi rozwój istniejących sieci), IV osi priorytetowej *Szkolnictwo wyższe i nauka*, VII Priorytetu PO Kapitał Ludzki *Promocja integracji społecznej*, a także w ramach VIII osi priorytetowej *Regionalne kadry gospodarki* (w zakresie promocji powstawania spółek typu *start-up* oraz udzielania wsparcia szkoleniowo-doradczego dla osób zamierzających rozpocząć własną działalność gospodarczą tego typu). W zakresie szkoleń dofinansowanie w PO Kapitał Ludzki przeznaczone jest na szkolenia o charakterze ogólnym, natomiast w PO IG zaplanowano uzupełniające szkolenia specjalistyczne, związane bezpośrednio z inwestycjami lub doradztwem realizowanymi przez przedsiębiorców.

Zapewniona została także komplementarność PO IG z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko. PO IG jest komplementarny w zakresie Priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*, Priorytetu XII *Kultura i dziedzictwo kulturowe* oraz Priorytetu XIII *Infrastruktura szkolnictwa wyższego*.

W większości priorytetów PO IG przewiduje się zastosowanie instrumentu *cross-financingu* w zakresie szkoleń niezbędnych do osiągnięcia zakładanych celów realizowanych działań. Udział finansowania w ramach *cross-financingu* będzie wynosił do 10% kwoty przeznaczonej na ós priorytetową (lub na dane działanie).

Mechanizmy koordynacji

W celu efektywnej koordynacji polityk horyzontalnych oraz koordynacji między Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego, Europejskim Funduszem Społecznym, Funduszem Spójności, Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskim Funduszem Rybackim na poziomie Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia powołano Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia. W skład Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia wchodzi m.in. przedstawiciele instytucji zarządzających krajowymi Programami Operacyjnymi oraz Regionalnymi Programami Operacyjnymi, ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministrów, którzy pełnią rolę instytucji pośredniczących, Krajowej Jednostki Oceny,

Instytucji Certyfikującej, przedstawiciel ministra właściwego ds. rolnictwa i rozwoju wsi (odpowiedzialnego za realizowanie zadań Wspólnej Polityki Rolnej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013), ministra właściwego ds. rybołówstwa (odpowiedzialnego za realizowanie zadań Wspólnej Polityki Rybackiej w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich).

Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia powoła grupę roboczą, złożoną z przedstawicieli instytucji zarządzających programami finansowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejski Fundusz Rybacki. Zadaniem powyższej grupy roboczej będzie opracowanie propozycji mechanizmów kontroli krzyżowej dla inwestycji wspieranych w ramach poszczególnych programów (np. odpowiednie pytania we wnioskach o dofinansowanie, kontrole na próbie projektów, wspólny dostęp do baz danych). Celem ww. działań będzie unikanie podwójnego finansowania projektów i zagwarantowanie przestrzegania ustalonej linii demarkacyjnej.

Na poziomie każdego programu operacyjnego powołano Komitety Monitorujące, rola Komitetu Monitorującego opisana została w pkt. 2.7.

Ponadto, zapewnienie koordynacji między działaniami z obszarów innych programów operacyjnych (w tym z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich), a także bieżące monitorowanie *cross-financingu* w ramach Programów Operacyjnych i Regionalnych Programów Operacyjnych będzie zapewnione poprzez udział przedstawicieli odpowiednich Instytucji Zarządzających w pracach Komitetu Monitorującego PO IG oraz komitetów monitorujących pozostałe Programy Operacyjne i Regionalne Programy Operacyjne.

Działania w zakresie zapewnienia koordynacji udzielanego wsparcia oraz eliminacji możliwości wystąpienia podwójnego finansowania operacji będą prowadzone również na poziomie operacyjnym, w szczególności poprzez zobowiązanie beneficjentów do oświadczenia, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, iż wydatki kwalifikowane przedstawione w ramach danego projektu zatwierdzonego do realizacji nie są dofinansowywane w niedozwolonym zakresie (tj. podwójnie, w zakresie wydatków niekwalifikowanych) z innych programów operacyjnych.

2.7 Uzgodnienia dotyczące systemu monitorowania

Minister rozwoju regionalnego prowadzi nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, a także odpowiada za prowadzenie badań ewaluacyjnych na poziomie Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, w tym badań horyzontalnych oraz badań uzupełniających i badań *ad hoc*, wynikających z monitorowania realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia.

Monitorowanie PO IG jest prowadzone przez Instytucję Zarządzającą i Komitet Monitorujący oraz Instytucje Pośredniczące.

Komitet Monitorujący został powołany zgodnie z trybem określonym w wytycznych nr 3 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007 r. dotyczących komitetów monitorujących (MRR/H/15(1)09/2007). Komitet Monitorujący PO IG został powołany zarządzeniem nr 26 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 października 2007 r. *w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Podstawę prawną powołania Komitetu Monitorującego PO IG

stanowił art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm.), zgodnie z jego przepisami „właściwy minister pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej programem operacyjnym (...) powołuje w drodze zarządzenia Komitet Monitorujący (...) zgodnie z art. 63 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. *ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie 1260/1999*”.

Prace Komitetu Monitorującego zostały poprzedzone powołaniem Pre-komitetu Monitorującego PO IG do czasu wydania przez KE decyzji zatwierdzającej Program do realizacji. Pre-komitet Monitorujący PO IG został powołany zarządzeniem nr 9 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 czerwca 2007 r. *w sprawie powołania Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka*. Zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. *o Radzie Ministrów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.).

Celem Pre-komitetu Monitorującego było włączenie partnerów społeczno-gospodarczych oraz strony samorządowej w proces przygotowania systemu wdrażania Programu oraz opiniowanie przedłożonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych działań.

Skład Komitetu Monitorującego został określony poprzez wskazanie podmiotów delegujących swoich przedstawicieli. W pracach Komitetu Monitorującego uczestniczą przedstawiciele 3 organizacji pozarządowych wyłonieni w trybie otwartego naboru. Spełniające wymogi formalne zgłoszenia organizacji pozarządowych, nadesłane w odpowiedzi na ogólnopolskie ogłoszenia prasowe, zostały przekazane niezależnej od Instytucji Zarządzającej Radzie Działalności Pożytku Publicznego celem uzyskania rekomendacji. W pracach Komitetu Monitorującego uczestniczy Naczelna Organizacja Techniczna na prawach członka, a także Stowarzyszenie Polski Ruch Czystszej Produkcji (przedstawiciel organizacji pozarządowej w zakresie ochrony środowiska) oraz Polski Czerwony Krzyż (przedstawiciel organizacji pozarządowej w zakresie równych szans i niedyskryminacji) na prawach obserwatora.

Skład Komitetu Monitorującego dąży do równowagi pomiędzy przedstawicielami strony rządowej, samorządowej i partnerów społeczno-gospodarczych, a także do realizacji zasady partnerstwa. Partnerów społeczno-gospodarczych reprezentują organizacje reprezentatywne na poziomie krajowym.

Komitet Monitorujący czuwa nad efektywnością i jakością wdrażania PO IG. W szczególności do jego zadań należy:

- a) rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach PO IG oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów,
- b) okresowe badanie postępu w zakresie osiągania szczegółowych celów, określonych w PO IG, na podstawie dokumentów przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą,
- c) analizowanie rezultatów realizacji PO IG, w szczególności osiągania celów wyznaczonych dla każdej osi priorytetowej oraz wyników ocen (ewaluacji) związanych z monitorowaniem realizacji PO IG, w szczególności w przypadku gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w PO IG,
- d) analizowanie i zatwierdzanie sprawozdań okresowych, rocznych i końcowego z realizacji PO IG,

- e) zapoznawanie się z treścią rocznych sprawozdań audytowych lub ich części odnoszących się do PO IG oraz z komentarzami Komisji Europejskiej do tych sprawozdań, a także informowanie KE o podjętych działaniach w odpowiedzi na jej uwagi,
- f) przedkładanie Instytucji Zarządzającej propozycji zmian w PO IG ułatwiających realizację celów EFRR określonych w rozporządzeniu nr 1083/2006 lub służących usprawnieniu zarządzania PO IG, w tym zarządzania finansowego,
- g) analizowanie i zatwierdzanie wszelkich propozycji zmian treści decyzji KE w sprawie wkładu EFRR.

Posiedzenia Pre-komitetu Monitorującego odbyły się 27 lipca 2007 r. oraz 12 października 2007 r. Miały one charakter wstępu do prac Komitetu Monitorującego i dyskutowano na nich zarówno treść Programu, jak i kryteriów wyboru projektów. Na swym pierwszym posiedzeniu w dniu 30 listopada 2007 r. Komitet Monitorujący PO IG przyjął Regulaminu pracy oraz zatwierdził kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach Programu (z wyjątkiem 6 osi priorytetowej). Poniżej przedstawiono informację o decyzjach podjętych przez Pre-komitet Monitorujący i Komitet Monitorujący PO IG w 2007 r.:

- a) uchwała nr 1 Pre-komitetu Monitorującego PO IG z dnia 27 lipca 2007 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka;
- b) uchwała nr 2 Pre-komitetu Monitorującego PO IG z dnia 12 października 2007 r. w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka w dniu 27 lipca 2007 r.;
- c) uchwała nr 1 Komitetu Monitorującego PO IG z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013;
- d) uchwała nr 2 Komitetu Monitorującego PO IG z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Protokołu z posiedzenia Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka w dniu 12 października 2007 r.;
- e) uchwała nr 3 Komitetu Monitorującego PO IG z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;
- f) uchwała nr 4 Komitetu Monitorującego PO IG z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie zobowiązania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka do wprowadzania technicznych poprawek w kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Monitorowanie jest prowadzone w oparciu o określone w PO IG wskaźniki finansowe oraz wskaźniki odnoszące się do produktów i rezultatów, kwantyfikujące cele poszczególnych osi priorytetowych. Tam, gdzie to możliwe, odpowiednie dane statystyczne będą uwzględniać podział ze względu na płeć oraz ze względu na wielkość projektów realizowanych przez beneficjentów. Dane dla celów monitorowania będą przesyłane do Komisji Europejskiej drogą elektroniczną, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 42 Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Ocena służy poprawie jakości, efektywności i spójności pomocy udzielanej w ramach polityki spójności oraz strategii i wdrażania PO IG, w odniesieniu do specyficznych problemów

strukturalnych na poziomie krajowym i regionalnym, przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju i odpowiednich regulacji wspólnotowych dotyczących wpływu na środowisko oraz strategicznych ocen środowiskowych.

Za prowadzenie oceny PO IG odpowiada Instytucja Zarządzająca, a w jej ramach utworzona jednostka ewaluacyjna. Jej zadania obejmują głównie:

- a) zapewnienie przeprowadzenia oceny szacunkowej – przed rozpoczęciem realizacji PO IG (ocena *ex-ante*),
- b) zapewnienie realizowania ocen strategicznych, których celem będzie ocena i analiza ewolucji PO IG w odniesieniu do odpowiednich priorytetów Programu, polityk krajowych oraz wspólnotowych,
- c) zapewnienie przeprowadzenia ocen związanych z monitorowaniem realizacji PO IG, w szczególności w przypadku gdy monitorowanie wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje znaczących zmian w PO IG,
- d) zapewnienie przeprowadzenia do dnia 30 czerwca 2011 roku oceny stopnia realizacji PO IG w odniesieniu do wybranych osi priorytetowych, której wyniki posłużą alokacji krajowej rezerwy wykonania,
- e) współpracę z Krajową Jednostką Oceny oraz Komisją Europejską przy wykonywanych przez nie lub z ich inicjatywy ocenach strategicznych,
- f) współpracę z KE przy ocenie na zakończenie realizacji PO IG (ewaluacja *ex-post*),
- g) zapewnienie środków finansowych, w ramach komponentu pomocy technicznej PO IG na prowadzenie ocen oraz pozyskiwanie i gromadzenie danych z systemu monitoringu,
- h) przekazanie wyników ocen związanych z monitorowaniem realizacji PO IG Komitetowi Monitorującemu, Krajowej Jednostce Oceny oraz Komisji Europejskiej,
- i) upublicznianie wyników przeprowadzonych ocen.

W II półroczu 2007 r. Instytucja Zarządzająca PO IG, we współpracy z Instytucjami Pośredniczącymi opracowała *Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013*. Opracowany *Plan Ewaluacji* ma charakter strategiczny, przedstawia główne założenia procesu ewaluacji PO IG, strukturę instytucjonalną procesu, a także wskazuje główne obszary tematyczne ewaluacji PO IG. *Plan Ewaluacji PO IG* został zaprezentowany na posiedzeniu Komitetu Monitorującego PO IG dniu 30 listopada 2007 r., a następnie zaakceptowany przez Krajową Jednostkę Oceny.

W grudniu 2007 r., w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją PO IG (zrzeszającej przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących, Instytucji Wdrażających oraz Krajowej Jednostki Oceny) opracowano *Okresowy Plan Ewaluacji PO IG na 2008 r.*, zawierający podstawowe założenia badań ewaluacyjnych planowanych do przeprowadzenia w 2008 r.

Ponadto, Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (obecnie Minister Rozwoju Regionalnego, Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty) prowadzi nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określa standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia. Minister właściwy do spraw finansów publicznych (obecnie Minister Finansów, Departament Rozwoju Systemów Informatycznych) odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie standardów w

zakresie gromadzenia danych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

W celu zapewnienia koordynacji w zakresie wykorzystania środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w tym z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczonych na dofinansowanie programów operacyjnych, a także spójności gromadzonych danych Minister Rozwoju Regionalnego w dniu 7 maja 2007 r., na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. Nr 227, poz. 1658), wydał *Wytyczne w zakresie sprawozdawczości*. Prezentują one założenia systemu sprawozdawczości i monitorowania w latach 2007-2013 oraz szczegółowe zasady dotyczące sprawozdawczości, tj. jej zakres przedmiotowy i podmiotowy, formy, tryby, procedury i terminy.

2.8 Krajowa rezerwa wykonania pomocy

Nie dotyczy.

3. Postęp wdrażania programu wg priorytetów

Ze względu na brak postępu rzeczowego i finansowego nie jest możliwe przeprowadzenie analizy jakościowej.

3.1 Priorytet 1 Badania i rozwój nowoczesnych technologii

Celem osi priorytetowej jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R w kierunkach uznanych za priorytetowe dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- a) identyfikacja kierunków badań naukowych i prac rozwojowych mających na celu zdynamizowanie zrównoważonego rozwoju gospodarczego dla poprawy jakości życia polskiego społeczeństwa oraz racjonalizacji wykorzystania środków finansowych na badania naukowe poprzez dofinansowanie projektów dotyczących:
 - Narodowego Programu *Foresight Polska 2020* i kolejnych,
 - przygotowywania strategii rozwoju poszczególnych dziedzin nauki, regionów i sektorów gospodarki,
 - przygotowywania strategii dla działających w Polsce platform technologicznych, poprzez zastosowanie wyników metody *foresight*;
- b) wsparcie realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa poprzez dofinansowanie strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych określonych w PO IG;
- c) realizacja przedsięwzięć ukierunkowanych na zwiększenie zainteresowania podejmowaniem pracy naukowej przez młodych naukowców, obejmujących:
 - projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów mające zastosowanie w gospodarce,
 - projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodne ze wskazanymi w PO IG priorytetami, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce,
 - projekty realizowane w trakcie studiów doktoranckich w Polsce w ramach współpracy międzynarodowej jednostek naukowych;
- d) wsparcie projektów realizowanych przez wybitnych uczonych z zagranicy zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych;
- e) dofinansowanie projektów badawczych o charakterze aplikacyjnym, ukierunkowanych na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym (projekty rozwojowe);
- f) wsparcie ochrony własności przemysłowej tworzonej w ośrodkach badawczych mających siedzibę w Polsce w wyniku prac B+R;
- g) dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowanych przez przedsiębiorców, ich grupy lub inne podmioty posiadające zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce (projekty celowe);
- h) wsparcie na rzecz programu EIT+.

W ramach osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie w szczególności następującym grupom beneficjentów:

- a) jednostki naukowe;
- b) sieci naukowe i konsorcja naukowo-przemysłowe (w tym Centra Doskonałości, Centra Zaawansowanych Technologii oraz podmioty zaangażowane w programie EIT+);
- c) jednostki organizacyjne, których przedmiotem działalności jest zarządzanie pracami B+R i ich organizowanie;
- d) polskie platformy technologiczne;
- e) przedsiębiorcy (zwłaszcza MSP);
- f) naukowcy (zwłaszcza młodzi) i zespoły naukowców;
- g) studenci;
- h) podmioty realizujące projekty *foresight*, m.in. jednostki naukowe, jednostki administracji publicznej;
- i) podmioty działające na rzecz nauki – podmioty wykonujące w sposób ciągły zadania służące rozwojowi, promocji i zastosowaniom praktycznym nauki, a także wspierające wzrost innowacyjności gospodarki, nie obejmujące prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (m. in. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej);
- j) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- k) minister właściwy ds. nauki.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 1 299,27 mln Euro w tym 1 104,38 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania i poddziałania realizowane w ramach Priorytetu 1:

Działanie 1.1 - Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.1 – Projekt badawczy z wykorzystaniem metody foresight

Poddziałanie 1.1.2 – Strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych

Poddziałanie 1.1.3 – Projekty systemowe

Działanie 1.2 - Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki

Działanie 1.3 - Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych

3.1.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na luty 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1:	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Liczba wspartych projektów	Cel	-	-	-	-	-	-	1500	-	-	1500
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba nowych miejsc pracy związanych z działalnością B+R powstałych w trakcie realizacji projektów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	3000	-	-	3000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Udział nakładów na działalność B+R w ogóle nakładów na działalność innowacyjną przedsiębiorstw przemysłowych*	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	15%	-	-	15%
	Sytuacja wyjściowa	7,53 %	-	-	-	-	-	-	-	-	7,53%
Wskaźnik 4: Udział nakładów na działalność B+R w ogóle nakładów na działalność innowacyjną małych i średnich przedsiębiorstw ¹³	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11,8 %	-	-	11,8%
	Sytuacja wyjściowa	5,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6%
Wskaźnik 5: Udział nakładów na prace B+R powiązane z potrzebami przedsiębiorstw** w GERD	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	48%	-	-	48%
	Sytuacja wyjściowa	26,9 % (2004 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	26,9% (2004 r.)
Wskaźnik 6: Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R (w tym kobiety)***, - jako udział w ogóle zatrudnionych	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	150 000 (67 500)	-	-	150 000 (67 500)
	Sytuacja wyjściowa	123 431 (52 645)	-	-	-	-	-	1,08 %	-	-	123 431 (52 645)
		0,92 % (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,92% (2005 r.)

*Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

**Nakłady na prace B+R powiązane z potrzebami przedsiębiorstw to suma publicznego dofinansowania realizacji projektów celowych, nakładów na projekty rozwojowe, projekty zamawiane oraz nakładów przedsiębiorstw na B+R.

***Stan w dniu 31 XII.

¹³ Wartości wskaźnika zostaną oszacowane najpóźniej do końca I kwartału 2008 r.

- **Analiza jakościowa**

3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.2. Priorytet 2 Infrastruktura sfery B+R

Celem osi priorytetowej jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjów naukowo-przemysłowych oraz regionalnych konsorcjów naukowo-przemysłowych, poprzez dofinansowanie rozwoju ich infrastruktury badawczej, m.in. w Centrach Zaawansowanych Technologii oraz laboratoriach świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorców, a także w ramach programu EIT+,
- rozwój infrastruktury w specjalistycznych laboratoriach, w tym działających na bazie sieci naukowych, m.in. Centrów Doskonałości,
- wsparcie projektów realizowanych w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej (budowa dużych urządzeń badawczych – budowle wraz z aparaturą),
- projekty w zakresie inwestycji polegających na tworzeniu nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej oraz przeniesieniu infrastruktury naukowo-badawczej mającej na celu utworzenie nowego centrum naukowo-badawczego,
- projekty polegające na utrzymaniu i rozwoju nowoczesnej infrastruktury informatycznej nauki poprzez dofinansowanie inwestycji sieciowych, sprzętowych o znaczeniu ogólnokrajowym, uwzględniając ich kluczowe znaczenie dla środowiska,
- utrzymanie ciągłości powszechnego dostępu środowiska naukowego do zasobów cyfrowych,
- projekty w zakresie rozwoju zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej dotyczące tworzenia i prowadzenia baz danych zawierających informacje o wynikach i warunkach dostępu do wyników projektów badawczych oraz tworzenia i udostępniania baz danych publikacji naukowych,
- projekty w zakresie rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych, dla środowiska naukowego.

W ramach osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie w szczególności następującym grupom beneficjentów:

- jednostki naukowe,
- sieci naukowe i konsorcja naukowo-przemysłowe, w tym Centra Zaawansowanych Technologii i Centra Doskonałości,
- uczelnie,
- jednostki organizacyjne, których przedmiotem działalności jest zarządzanie pracami B+R i ich organizowanie,

- e) jednostki wiodące MAN,
- f) Centra Komputerów Dużej Mocy,
- g) podmioty zaangażowane w programie EIT+.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 1 299,27 mln Euro w tym 1 104,38 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania i poddziałania realizowane w ramach Priorytetu 2:

Działania 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym

Działanie 2.2 – Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych

Działanie 2.3 - Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki

3.2.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na luty 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów infrastruktury B+R - w tym projektów dużej infrastruktury badawczej	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	60 10	-	-	60 10
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba nowych specjalistycznych miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji projektów związanych z funkcjonowaniem i obsługą dużej infrastruktury badawczej	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1000	-	-	1000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Stopień zużycia aparatury naukowo-badawczej*	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel							60%			60%
	Sytuacja wyjściowa	79,5 % (2004 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	79,5% (2004 r.)
Wskaźnik 4: Udział środków (w tym budżetowych i PO IG) przeznaczonych na zakup	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	30%			30%
	Sytuacja wyjściowa	13,6 % (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	13,6% (2005 r.)

aparatury naukowo-badawczej o znaczeniu środowiskowym** w kwocie całości środków przeznaczonych na zakup aparatury B+R											
Wskaźnik 5: Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów badawczych i specjalistycznych (łącznie)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1200	-	-	1200
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 6: Liczba uzyskanych akredytacji przez wsparte laboratoria badawcze i specjalistyczne	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	30	-	-	30
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

*Stan w dniu 31 XII.

**Aparatura wykorzystywana przez więcej niż 1 jednostkę naukową w ramach sformalizowanego porozumienia.

• Analiza jakości

3.2.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.3 Priorytet 3 Kapitał dla innowacji

Celami osi priorytetowej są:

- zwiększenie liczby przedsiębiorstw działających na bazie innowacyjnych rozwiązań;
- zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć innowacyjnych.

W ramach 3. osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- inicjowanie działalności innowacyjnej poprzez identyfikowanie, weryfikację innowacyjnych pomysłów o dużym potencjale rynkowym, wsparcie tworzenia na ich bazie przedsiębiorstw z sektora MSP;
- wsparcie MSP na początkowych etapach wzrostu, których przedsięwzięcia oparte są na innowacyjnych rozwiązaniach, poprzez zasilenie funduszy kapitałowych;
- aktywizacja rynku inwestorów prywatnych poprzez tworzenie dogodnych warunków inicjowania współpracy inwestorów prywatnych z przedsiębiorcami MSP poszukującymi środków finansowych na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.

W ramach 3. osi priorytetowej możliwe też będzie dofinansowanie projektów pilotażowych, mających na celu testowanie nowych rodzajów projektów lub sposobów podejścia

i identyfikacji takich, które z powodzeniem mogą być wprowadzone na szerszą skalę w kolejnych latach realizacji PO IG lub w programach operacyjnych w kolejnych perspektywach finansowych. Efekty tego rodzaju projektów nie będą włączane do ilościowych wskaźników realizacji osi priorytetowej.

W ramach 3. osi priorytetowej udzielane będzie wsparcie następującym grupom beneficjentów:

- a) MSP;
- b) Krajowy Fundusz Kapitałowy oraz fundusze kapitałowe;
- c) instytucje otoczenia biznesu wspierające powstawanie nowych firm innowacyjnych, w tym np. centra transferu technologii i innowacji, akceleratory technologii, inkubatory, parki naukowo-technologiczne, organizacje zrzeszające potencjalnych inwestorów (np. aniołów biznesu);
- d) organizacje przedsiębiorców i pracodawców.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 340,00 mln Euro w tym 289,00 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu 3:

Działanie 3.1 - Inicjowanie działalności innowacyjnej

Działanie 3.2 – Wsparcie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka

Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP

3.3.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na maj 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	723	-	-	723
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba miejsc pracy nowo utworzonych we wspartych przedsiębiorstwach (ogółem i z podziałem na kobiety i mężczyzn)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	4500 / 1800 / 270 0	-	-	4500 / 1800 / 270 0
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Liczba przedsiębiorstw korzystających z kapitału wysokiego ryzyka i dokapitalizowania przez	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	309	-	-	309
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

inwestorów prywatnych (fazy seed, start-up, expansion – ogółem) w ramach udzielonego wsparcia											
Wskaźnik 4: Liczba wspartych nowopowstałych przedsiębiorstw (w okresie do 2 lat od utworzenia)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	237	-	-	237
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Odsetek nowych MSP wspartych w ramach osi priorytetowej , funkcjonujących 18 miesięcy po uzyskaniu wsparcia	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	0,75	-	-	0,75
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 6: Liczba inwestycji w przedsiębiorstwa typu <i>seed</i>	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	18	-	-	18
	Sytuacja wyjściowa	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Wskaźnik 7: Liczba inwestycji w przedsiębiorstwa typu <i>start-up</i>	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel							37	-	-	37
	Sytuacja wyjściowa	9	-	-	-	-	-	-	-	-	9
Wskaźnik 8: Wartość zmobilizowanych środków prywatnych na finansowanie innowacyjnych przedsięwzięć	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	216 mln EUR	-	-	216 mln EUR
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

- **Analiza jakościowa**

3.3.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.4 Priorytet 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia

Celem osi priorytetowej jest podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach.

W ramach 4. osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- wdrożenia wyników prac B+R będących efektem realizacji prac B+R dofinansowanych w ramach 1. osi priorytetowej (w ramach jednego, kompleksowego projektu

- b) wdrożenia własnych lub nabytych nowych technologii oraz uruchomienie produkcji nowych wyrobów lub ulepszenie wyrobów produkowanych w oparciu o tę technologię poprzez dofinansowanie z Funduszu Kredytu Technologicznego;
- c) doradztwo i inwestycje niezbędne do prowadzenia przez przedsiębiorców działalności B+R, w tym prowadzące do uzyskania przez przedsiębiorcę statusu centrum badawczo-rozwojowego;
- d) doradztwo i inwestycje przedsiębiorstw niezbędne do opracowania wzorów użytkowych i przemysłowych;
- e) nowe inwestycje obejmujące zastosowanie nowych w skali kraju, wysoko innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych oraz technologicznych w produkcji i usługach, w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko;
- f) nowe inwestycje przedsiębiorstw z sektora produkcyjnego, obejmujące zastosowanie innowacyjnych rozwiązań o dużym znaczeniu dla gospodarki z uwagi na wielkość inwestycji i liczbę nowotworzonych miejsc pracy związanych z tymi inwestycjami – preferowane będą rozwiązania innowacyjne w skali europejskiej i światowej ;
- g) tworzenie dużej liczby miejsc pracy w przedsiębiorstwach z sektora nowoczesnych usług, w tym np. centrach usług wspólnych, centrach badawczo-rozwojowych.

W ramach 4. osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie przedsiębiorcom.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 3 429,71 mln Euro w tym 2 915,25 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu 4:

Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

Działanie 4.2 - Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego

Działanie 4.3 – Kredyt technologiczny

Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym

Działanie 4.5 – Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki

3.4.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na maj 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	3105			3105
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2:	Realizacja	0/0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Liczba wspartych przedsiębiorstw (w tym MŚP), które wprowadziły innowacje samodzielnie	Cel	-	-	-	-	-	-	1200/530	-	-	1200/530
	Sytuacja wyjściowa	0/0	-	-	-	-	-	-	-	-	0/0
Wskaźnik 3: Liczba miejsc pracy nowo utworzonych we wspartych przedsiębiorstwach (ogółem i z podziałem na kobiety i mężczyzn), w tym w MSP	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	42 500 /17 000/25 500 (MSP-2 550)	-	-	42 500 /17 000/25 500 (MSP-2 550)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 4: Liczba przedsiębiorstw (w tym MSP), które w wyniku wsparcia rozpoczęły działalność B+R	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	78 (MSP-40)	-	-	78 (MSP-40)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Liczba nowo utworzonych miejsc pracy B+R w sektorze przedsiębiorstw (w tym MSP) powstałych w wyniku udzielonego wsparcia	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	300 (MSP-200)	-	-	300 (MSP-200)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 6: Liczba projektów zrealizowanych przy współpracy jednostek naukowo-badawczych i przedsiębiorstw	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	800	-	-	800
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 7: Liczba patentów przyznanych przedsiębiorstwom (w tym MSP) w ramach realizowanych projektów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	97 (MSP-19)	-	-	97 (MSP-19)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 8: Liczba MŚP, które w ramach udzielonego wsparcia wprowadziły innowacje organizacyjne	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	115	-	-	115
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

e											
Wskaźnik 9: Liczba przedsiębiorstw (w tym MŚP), które otrzymały wsparcie na wprowadzenie technologii środowiskowych lub na rozwój ekoproduktów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	20 (MSP-15)	-	-	20 (MSP-15)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

- **Analiza jakościowa**

3.4.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.5 Priorytet 5 Dyfuzja innowacji

Do celów osi priorytetowej należą zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług i infrastruktury służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego, a także wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw poprzez rozwój powiązań kooperacyjnych.

W ramach 5. osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- inwestycje i doradztwo i szkolenia związane z rozwojem powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w tym klastrów;
- kompleksowe wsparcie ośrodków innowacyjności, m. in. parków naukowo-technologicznych, inkubatorów technologicznych, centrów transferu technologii, zlokalizowanych na obszarach o największym potencjale rozwojowym;
- wsparcie budowy i rozwoju sieci otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym oraz instytucji otoczenia biznesu o zasięgu ogólnokrajowym świadczących usługi w zakresie działalności innowacyjnej przedsiębiorców;
- wsparcie wykorzystania praw własności przemysłowej oraz praw autorskich i pokrewnych przez przedsiębiorców;
- promocja i informacja w zakresie własności przemysłowej i wzornictwa przemysłowego.

W ramach 5. osi priorytetowej możliwe też będzie dofinansowanie projektów pilotażowych, mających na celu testowanie nowych rodzajów projektów lub sposobów podejścia i identyfikacji takich, które z powodzeniem mogą być wprowadzone na szerszą skalę w kolejnych latach realizacji PO IG lub w programach operacyjnych w kolejnych perspektywach finansowych. Efekty tego rodzaju projektów nie będą włączane do ilościowych wskaźników realizacji osi priorytetowej.

W ramach 5. osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie następującym grupom beneficjentów:

- grupy przedsiębiorców, w tym: klastry, łańcuchy produkcyjne MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologiczne (MSP i jednostki naukowe) reprezentowane

- b. instytucje otoczenia biznesu o zasięgu ogólnokrajowym, sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym,
- c. specjalistyczne ośrodki innowacyjności (podmioty zarządzające parkami technologicznymi, inkubatorami technologii, centrami zaawansowanych technologii, centrami produktywności oraz innymi ośrodkami specjalistycznych usług dla przedsiębiorców),
- d. przedsiębiorcy.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 398,99 mln Euro w tym 339,15 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu 5:

Działanie 5.1 – Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym

Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym

Działanie 5.3 – Wspieranie ośrodków innowacyjności

Działanie 5.4 – Zarządzanie własnością intelektualną

3.5.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na maj 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1240			1240
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba podmiotów zaangażowanych w działania kooperacyjne (z podziałem na przedsiębiorców (w tym MSP) oraz IOB)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-						600 (Przedsiębiorcy: 520, MSP – 433, IOB – 80)			600 (Przedsiębiorcy: 520, MSP – 433, IOB – 80)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Liczba przedsiębiorstw (w tym MSP),	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	600	-	-	600
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

które wdrożyły innowację przy pomocy IOB											
Wskaźnik 4: Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia (O/K/M)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1125 / 450/ 675	-	-	1125/ 450/675
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Liczba projektów zrealizowanych przy współpracy jednostek naukowych i przedsiębiorstw	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	50	-	-	50
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 6: Liczba zgłoszeń patentowych przedsiębiorstw do EPO i USPTO w wyniku udzielonego wsparcia	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	200	-	-	200
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

- **Analiza jakościowa**

3.5.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.6 Priorytet 6 Polska gospodarka na rynku międzynarodowym

Celem osi priorytetowej jest poprawa wizerunku Polski jako atrakcyjnego partnera gospodarczego, miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów handlowych, lokowania inwestycji, prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju usług turystycznych.

W ramach 6. osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- a) kompleksowe wsparcie dla przedsiębiorców MSP zainteresowanych nawiązaniem kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi obejmujące w szczególności doradztwo i szkolenia w zakresie promocji sprzedaży za granicą JRE i promocji eksportu, badania rynków zagranicznych, udziału w imprezach targowo-wystawienniczych (wsparcie to nie obejmuje pomocy publicznej na działalność związaną z wywozem produktów);
- b) rozwój sieci centrów obsługi inwestorów;
- c) przygotowanie dużych terenów inwestycyjnych, w zakresie prac studyjno-koncepcyjnych, umożliwiających realizację inwestycji m.in. typu *brownfield*, *greyfield* oraz *greenfield*;
- d) przedsięwzięcia niezbędne z punktu widzenia promocji turystycznych walorów Polski, w tym tworzenie nowych, innowacyjnych typów produktów i usług turystycznych, tworzenie systemu informacji turystycznej;
- e) inwestycje w zakresie produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym, w tym inwestycje przyczyniające się do poprawy jakości usług turystycznych.
- f) budowa i rozwój internetowego systemu obsługi przedsiębiorców poszukujących partnerów handlowych oraz możliwości podjęcia inwestycji na terenie Polski.

W ramach 6. osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie następującym grupom beneficjentów:

- a) instytucje otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym i międzynarodowym wspierające promocję gospodarczą i turystyczną Polski;
- b) instytucje otoczenia biznesu działające w branży turystycznej;
- c) instytucje publiczne, w tym państwowe osoby prawne;
- d) jednostki samorządu terytorialnego;
- e) przedsiębiorcy.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 410,63 mln Euro w tym 349,04 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu 6:

Działanie 6.1 – Paszport do eksportu

Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych

Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski

Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym

Działanie 6.5 – Promocja polskiej gospodarki

3.6.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na maj 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem

Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów (w tym z zakresu turystyki)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2654 (w zakresie turystyki – 12)	-	-	2654 (w zakresie turystyki – 12)
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba nowoutworzonych i wspartych centrów obsługi inwestora	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	16	-	-	16
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Liczba wejść do baz danych powstałych lub ulepszonych ramach osi 6	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40 000	-	-	40 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 4: Liczba wspartych MSP zdobywających pierwsze zamówienia spoza Polski w ciągu 2 lat od momentu uzyskania wsparcia	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	885	-	-	885
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Liczba wspartych MSP, które zwiększyły eksport lub sprzedaż na JRE w wyniku wsparcia	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2000	-	-	2000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 6: Liczba projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez wsparte centra obsługi inwestora	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	600	-	-	600
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 7: Liczba terenów inwestycyjnych przygotowanych przy wsparciu PO IG	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	140	-	-	140
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 8: Liczba przyjazdów turystycznych (w mln osób)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	21,0	-	-	21,0
	Sytuacja wyjściowa	15,2 (2005 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	15,2 (2005 r.)

- **Analiza jakościowa**

3.6.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.7 Priorytet 7 Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji

Celem osi priorytetowej jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- a) budowa współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą eUsługi dla obywateli i przedsiębiorstw m.in.: zabezpieczenie społeczne, podatki, zamówienia publiczne, rejestracja działalności gospodarczej, rejestry sądowe, ochrona zdrowia, ochrona środowiska,
- b) przebudowa, dostosowanie i wdrożenie rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego,
- c) rozwój systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej),
- d) projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie eAdministracji prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

W ramach osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie następującym grupom beneficjentów:

- a) jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe,
- b) instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw,
- c) konsorcja jednostek administracji publicznej z innymi instytucjami, m.in. jednostkami naukowymi, przedsiębiorstwami, stowarzyszeniami, organami samorządu zawodowego, jednostkami organizacji pozarządowych.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 788,24 mln Euro w tym 670,00 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W ramach Priorytetu realizowane będzie Działanie 7.1 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.

3.7.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Wyłącznie tryb indywidualny wyboru projektów.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	38	-	-	38

wspartych projektów z zakresu rozwoju społeczeństwa informacyjnego	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 2: Liczba udostępnionych na platformach elektronicznych administracji publicznej usług publicznych ujętych w klasyfikacji Unii Europejskiej;	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	24	-	-	24
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Procent rejestrów publicznych ¹⁴ udostępnionych on-line do wykorzystania przez serwisy komercyjne i serwisy prowadzone przez inne podmioty publiczne	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	60%	-	-	60%
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 4: Udział podstawowych usług publicznych dostępnych on-line (e-government availability)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	60%	-	-	60%
	Sytuacja wyjściowa	20% (2006 r.)	-	-	-	-	-	-	-	-	20% (2006 r.)

- **Analiza jakościowa**

3.7.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

¹⁴ Rejestry prowadzone przez podmioty publiczne na podstawie ustawy. Celem działania jest m.in. udostępnienie ich zawartości on-line.

3.8 Priorytet 8 Społeczeństwo informacyjne - zwiększanie innowacyjności gospodarki

Oś priorytetowa 8. *Społeczeństwa informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki*

Celem osi priorytetowej jest stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych eUsług, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania eUsług w społeczeństwie.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące działania:

- a) wsparcie dla nowo tworzonych mikro- i małych i średnich przedsiębiorstw świadczących eUsługi,
- b) wspieranie eUsług między przedsiębiorstwami (B2B),
- c) wspieranie działań z zakresu e-Integracji poprzez wspieranie dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu.
- d) wsparcie dostarczania dostępu do Internetu szerokopasmowego na etapie tzw. „ostatniej mili” przez MSP.

W ramach osi priorytetowej udzielane będzie bezzwrotne wsparcie następującym grupom beneficjentów:

- a) mikro, mali i średni przedsiębiorcy, w tym mikro- i mali przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą nie dłużej niż 1 rok;
- b) jednostki samorządu terytorialnego, konsorcja jednostek samorządu terytorialnego, konsorcja jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi – na prowadzenie projektów mających na celu dostarczenie dostępu do Internetu szerokopasmowego obywatelom szczególnie zagrożonym wykluczeniem cyfrowym

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 1 415,86 mln Euro w tym 1 203,49 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu 8:

Działanie 8.1 – Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej

Działanie 8.2 - Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B

Działanie 8.3 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - eInclusion

Działanie 8.4 - Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

3.8.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na maj 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba wspartych projektów z zakresu rozwoju	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	13 000	-	-	13 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

społeczeństwa informacyjnego											
Wskaźnik 2: Liczba wspartych przedsiębiorstw (w podziale na mikro, małe i średnie)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11400	-	-	11400
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Liczba gospodarstw domowych z grupy docelowej, które uzyskały szerokopasmowy dostęp do Internetu	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	100 tys.	-	-	100 tys.
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 4: Liczba wspartych projektów w ramach poddziałania 8.3.2	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11520	-	-	11520
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Odsetek przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż dla przedsiębiorstw (B2B) za pośrednictwem wyspecjalizowanych rynków internetowych	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	12%	-	-	12%
	Sytuacja wyjściowa	0,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4%
Wskaźnik 6: Deklarowane korzystanie z Internetu na obszarach wiejskich w okresie ostatnich 12 miesięcy	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	80%	-	-	80%
	Sytuacja wyjściowa	31,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	31,6%
Wskaźnik 7: Odsetek przedsiębiorstw, które posiadają systemy informatyczne zintegrowane z innymi przedsiębiorstwami (external integration of business processes)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	17%	-	-	17%
	Sytuacja wyjściowa	4,7% (2006 r.)									4,7% (2006 r.)
Wskaźnik 8: Liczba nowych miejsc pracy	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	17500	-	-	17500
	Sytuacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

powstałych w wyniku realizacji projektów	wyjściowa										
Wskaźnik 9: Liczba usług elektronicznych przygotowanych do świadczenia w wyniku realizacji 8. osi priorytetowej	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11000	-	-	11000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 10: Penetracja linii z szerokopasmowym dostępem do sieci Internet (144kbit/s)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	14,9%	-	-	14,9%
	Sytuacja wyjściowa	3,9% (2006)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9% (2006)
Wskaźnik 11: Odszetek przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia przez Internet lub inne sieci	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	50%	-	-	50%
	Sytuacja wyjściowa	10,2% (2006)	-	-	-	-	-	-	-	-	10,2% (2006)

- **Analiza jakościowa**

3.8.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

3.9 Priorytet 9 Pomoc techniczna

Oś priorytetowa 9. *Pomoc techniczna*

Cel osi priorytetowej jest zapewnienie wsparcia dla procesu zarządzania, wdrażania i monitorowania PO IG oraz efektywnego, zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi, wykorzystania finansowego wkładu UE oraz środków krajowych.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą m.in. następujące typy działań:

- wsparcie zatrudnienia w instytucjach odpowiedzialnych za zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, audyt i kontrolę. Finansowanie kosztów zatrudnienia w instytucjach odpowiedzialnych za realizację działań PO IG będzie udzielane w ramach komponentu pomocy technicznej PO IG, natomiast finansowanie kosztów zatrudnienia w IZ oraz w instytucjach pełniących funkcję IP będących jednocześnie organami administracji rządowej będzie udzielane w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, 2007-2013
- podnoszenie kwalifikacji pracowników odpowiedzialnych za zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, audyt i kontrolę oraz promocję,
- koszty zarządzania i wdrażania PO IG, w szczególności:
 - kosztów naboru i selekcji projektów,
 - kontroli,

- oceny,
 - organizacji spotkań, komitetów, grup zespołów,
 - przygotowania analiz, badań, ocen, sprawozdań,
 - finansowanie pomocy ekspertów zewnętrznych,
 - gromadzenia, przetworzenia i analizowania danych,
 - przygotowania dokumentacji dla kluczowych i dużych projektów, tzw. *project pipeline*
- d) finansowanie kosztów procesu ewaluacji PO IG,
- e) finansowanie kosztów organizacyjnych i administracyjnych związanych z realizacją celów PO IG,
- f) zakup sprzętu, oprogramowania i wyposażenia służącego realizacji celów PO IG,
- g) finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych,
- h) finansowanie działań z zakresu komunikacji i promocji oraz działań szkoleniowych wspomagających system wdrażania i zarządzania PO IG,
- i) finansowanie działań służących zakończeniu wdrażania Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006,
- j) finansowanie kosztów archiwizacji dokumentów,
- k) finansowanie kosztów wynajmu, przygotowania, modernizacji i adaptacji pomieszczeń na potrzeby zarządzania i wdrażania PO IG.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 329,65 mln Euro w tym 280,20 mln Euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Poniżej przedstawione zostały działania realizowane w ramach Priorytetu:

Działanie 9.1 - Wsparcie zarządzania

Działanie 9.2 - Wyposażenie instytucji

Działanie 9.3 - Informacja i promocja

Działanie 9.4 - Ewaluacja

3.9.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

Pierwsze nabory w ramach priorytetu, zgodnie z aktualizowanym na bieżąco orientacyjnym harmonogramem naboru projektów, planowane są na marzec 2008 r.

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźnik 1: Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40000	-	-	40000
	Sytuacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

	wyjściowa										
Wskaźnik 2: Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ¹⁵	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel							2000	-	-	2000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 3: Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1000	-	-	1000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 4: Liczba wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych ekspertyz, analiz, badań, studiów, ocen, opracowań i koncepcji	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	100	-	-	100
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 5: Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1000	-	-	1000
	Sytuacja wyjściowa	0									
Wskaźnik 6: Liczba przeszkolonych osób	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	3000			3000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Wskaźnik 7: Średni czas wypłaty środków na podstawie wniosku o płatność	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	400 ¹⁶	-	-	400 ¹⁷
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

- **Analiza jakościowa**

3.9.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi i planowanymi środkami zaradczymi

W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu.

¹⁵ Bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego).

¹⁶ Dane na poziomie NSRO.

¹⁷ Dane na poziomie NSRO.

4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia¹⁸

Nie dotyczy, program nie jest współfinansowany z EFS. Kryteria komplementarności z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki zostały opisane w pkt. 2.6

5. EFRR/FS – Duże projekty¹⁹

Indykatywny wykaz dużych projektów²⁰ stanowiący załącznik do PO IG zatwierdzonego przez KE w dniu 1 października 2007 r.

Lp.	Nazwa projektu / Zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Przewidywany okres realizacji	Miejsce realizacji projektu	Instytucja odpowiedzialna za realizację projektu	Opis Projektu
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa II Infrastruktura sfery B+R						
Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego						
1	Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii	100	2007-2013	mazowieckie	Politechnika Warszawska	Celem projektu jest budowa nowego Centrum składającego się z ponad 40 Laboratoriów środowiskowych (tzw. <i>Core facilities</i>) utworzonych przez Konsorcjum instytucji powołujących Centrum i wyposażenie ich w infrastrukturę technologiczną i badawczą. Powstała infrastruktura umożliwi realizację wspólnej strategii badawczej Centrum, ale także stworzy środowisko sprzyjające formowaniu dużych, interdyscyplinarnych zespołów badawczych oraz powstawaniu firm typu <i>spin-off</i> , zajmujących się produkcją nowych materiałów i urządzeń.
2	Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii	100	2007-2013	mazowieckie	Akademia Medyczna	Projekt polega na utworzeniu na obszarze Kampusu Ochota w Warszawie ośrodka badań biomedycznych. CePT prowadzić będzie badania podstawowe i przedkliniczne w obszarach analizy strukturalnej i funkcjonalnej białek, fizyko-chemii i nanotechnologii biomateriałów, biotechnologii molekularnej, patofizjologii i fizjologii, onkologii, genomiki, neurobiologii oraz chorób związanych z procesami starzenia. W strukturze CePT powstanie 10 powiązanych ze sobą laboratoriów

¹⁸ W 2007 r. nie zostały uruchomione działania w ramach priorytetu, w związku z tym nie pojawiły się problemy.

¹⁹ Punkt ten dotyczy programów współfinansowanych z EFRR/FS i będzie stosowany jedynie w sprawozdaniach z tych programów.

²⁰ W ramach PO IG przewidziano również wsparcie dla dużych projektów inwestycyjnych realizowanych przez sektor prywatny, jednak ich liczba i zakres nie są w tym momencie znane, ze względu na fakt, że projekty te zostaną wybrane w drodze konkursowej. Liczba wspartych projektów będzie ostatecznie zależna od kryteriów wyboru projektów zaakceptowanych przez Komitet Monitorujący oraz poziomu interwencji publicznej.

						środowiskowych <i>core facilities</i> , integrujących działalność badawczą i wdrożeniową CePT.
3	Dolnośląskie Centrum Materiałów i Biomateriałów Wrocławskie Centrum Badań (EIT+)	140	2007-2013	dolnośląskie	Wrocławskie Centrum Badań (EIT+)	Celem inwestycji jest budowa Dolnośląskiego Centrum Materiałów i Biomateriałów. Centrum przyczyni się do rozwoju badań podstawowych z zakresu materiałów zaawansowanych, nowoczesnych działów biotechnologii i zaawansowanych technologii medycznych oraz stanowić bazę dla Centrum Zaawansowanych Technologii w zakresie tworzenia merytorycznych podstaw prowadzenia badań stosowanych i technologicznych. Zadania do realizacji w ramach projektu obejmują opracowanie szczegółowej koncepcji funkcjonowania centrum, projekt odpowiedniego budynku, wyposażenie Centrum w sprzęt.
4	Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii w Poznaniu	70	2007-2013	wielkopolskie	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	Projekt polega na budowie i wyposażeniu Wielkopolskiego Centrum Zaawansowanych Technologii w Poznaniu (WCZT-P), w ramach którego powstanie zespół laboratoriów-budynków, obejmujący Centrum Zaawansowanych Technologii Chemicznych, Biotechnologii Przemysłowej ze Szklarnią, Badań Materiałów wraz z regionalnym laboratorium aparaturowym, Technologii Biomedycznych ze Zwierzęciarnią oraz zapleczem technicznym. WCZT-P będzie ośrodkiem o wysokim potencjale badawczym.
Oś priorytetowa VII Społeczność informacyjna - Budowa elektronicznej administracji Instytucja Pośrednicząca – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji						
5	Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych	200	2007 - 2010	cały kraj	Ministerstwo Zdrowia/Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia	Projekt dotyczy stworzenia ogólnopolskiego, jednorodnego systemu informacyjnego umożliwiającego organom publicznym, w tym administracji państwowej i samorządowej, przedsiębiorcom (m.in. zakłady opieki zdrowotnej, apteki, praktyki lekarskie itp.) i obywatelom: <ul style="list-style-type: none"> Gromadzenie danych o zdarzeniach medycznych. <p>Źródłem danych będą m.in. przedsiębiorcy prowadzący zakłady opieki zdrowotnej i apteki, a odbiorcą organy publiczne w tym administracja państwowa odpowiadająca za</p>

						<p>monitorowanie, regulację lub finansowanie rynku ochrony zdrowia,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizę zgromadzonych danych dotyczących zdarzeń medycznych, • Elektroniczny dostęp do zgromadzonych danych dotyczących zdarzeń medycznych. <p>Ponadto, system umożliwi udostępnianie wybranych usług on-line z zakresu ochrony zdrowia przedsiębiorcom oraz obywatelom.</p>
6	pl.ID – polska ID karta	110	2008-2013	cały kraj	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	<p>Projekt jest kontynuacją projektu PESEL2 realizowanego w ramach SPO WKP. Projekt PESEL 2 miał na celu wprowadzenie nowych rozwiązań technicznych, prawnych i organizacyjnych, które w sposób istotny przyczyniają się do minimum bezpośredniego i osobistego udziału obywatela i/lub przedsiębiorcy w trakcie podejmowania niezbędnych czynności administracyjnych. Głównym obszarem pl.ID będzie budowa systemu elektronicznego potwierdzającego tożsamość osób fizycznych w oparciu o dokument biometryczny i podpis elektroniczny.</p>

6. Pomoc techniczna

W ramach PO IG na priorytet pomocy technicznej alokowano 329 647 059 euro, co stanowi 3,39% całkowitej alokacji na Program.

W 2007 r. zostały opracowane dokumenty związane z wdrażaniem pomocy technicznej PO IG: załącznik nr 4 do Wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej, Uszczegółowienie PO IG, Instrukcja Wykonawcza, projekt Planu Działań i Wieloletniego Planu Działań, Instrukcja wypełniania Planu Działań, projekty Decyzji o dofinansowaniu Planu Działań oraz umowy o przyznaniu dofinansowania dla Planu Działań.

Instytucja Zarządzająca planuje uruchomić rundę aplikacyjną do priorytetu pomocy technicznej w I kwartale 2008 r.

W związku z faktem, iż w system wdrażania PO IG będą zaangażowane Regionalne Instytucje Finansujące, które będą ostatecznymi odbiorcami pomocy technicznej w ramach PO IG Instytucja Zarządzająca w 2007 r. rozpoczęła prace nad przygotowaniem szczegółowych Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ponoszonych przez te podmioty.

7. Promocja i informacja

W 2007 roku Instytucja Zarządzająca PO IG rozpoczęła prace nad projektem *Planu komunikacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013*. W związku z równocześnie trwającymi pracami nad projektem *Strategii komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007 – 2013*, które koordynowała Instytucja Koordynująca Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia w zakresie informacji i promocji, projekt *Planu komunikacji PO IG* był kilkakrotnie modyfikowany, z uwagi na konieczność zachowania spójnych zapisów z projektem *Strategii komunikacji Funduszy Europejskich*. Po zatwierdzeniu *Strategii komunikacji Funduszy Europejskich* w dniu 18 grudnia 2007 r. przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, przystąpiono do prac nad ostatecznym kształtem projektu *Planu komunikacji PO IG*.

W 2007 roku Instytucja Zarządzająca prowadziła intensywne działania informacyjno-promocyjne i szkoleniowe dotyczące PO IG, 2007-2013. Działania te były współfinansowane ze środków pomocy technicznej SPO-WKP.

Na bieżąco aktualizowano stronę internetową: www.konkurencyjnosc.gov.pl. Aby zapewnić większą funkcjonalność strony do czasu stworzenia portalu poświęconego nowemu okresowi programowania 2007-2013, znacznie rozbudowano zakładkę poświęconą PO IG.

Opracowano dwa numery biuletynu *Innowacyjni* w wersji elektronicznej, które zostały umieszczone na stronie: www.konkurencyjnosc.gov.pl.

Do dodatku do Gazety Prawnej z dnia 18 czerwca 2007 r. została dołączona broszura dotycząca PO IG.

Na potrzeby Instytucji Zarządzającej SPO-WKP i PO IG zlecono druk materiałów informacyjno-promocyjnych takich jak: PO IG, kalendarze na 2008 rok promujące PO IG (naścienne, nabiurkowe oraz książkowe z wklejkami informacyjnymi nt. Programu) oraz kartki Bożonarodzeniowe, artykuły papiernicze promujące PO IG (teczki, bloczki A4 i A5, wizytówki, płyty CD, torby papierowe oraz naklejki z logo PO IG w dwóch formatach).

W okresie 18 – 25 kwietnia 2007 r. przeprowadzono we współpracy z instytucjami otoczenia biznesu (Krajową Izbą Gospodarczą, Konfederacją Pracodawców Polskich, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Wielkopolską Izbą Rzemieślniczą) cztery konferencje konsultacyjne kart działań PO IG, 2007-2013, które odbyły się w Warszawie (dwie konferencje), Motyczu k/Lublina oraz Poznaniu. Po przeprowadzeniu powyższych konsultacji, została zorganizowana konferencja podsumowująca konsultacje, która odbyła się w Warszawie w dniu 23 maja 2007 r.

W okresie 22.05 - 21.06.07 r. przeprowadzono cykl 9 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów PO IG nt. m.in. założeń Programu, możliwości uzyskania wsparcia, kryteriów kwalifikowalności wydatków. Szkolenia odbyły się w następujących miastach:

- 1) 17.05.07 r. (Warszawa, Centrum Konferencyjno-Szkoleniowe),
- 2) 22.05.07 r. (Katowice, Międzynarodowe Targi Katowickie),
- 3) 23.05.07 r. (Kraków, Hotel Kontrast),
- 4) 30.05.07 r. (Wrocław, Hotel System),
- 5) 05.06.07 r. (Łódź, Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne),
- 6) 12.06.07 r. (Katowice, Międzynarodowe Targi Katowickie),
- 7) 14.06.07 r. (Gdańsk, Centrum Manhattan Gdańsk-Wrzeszcz),

8) 19.06.07 r. (Poznań, Centrum Kongresowe Poznań-Targi),

9) 21.06.07 r. (Warszawa, Centrum Konferencyjno-Szkoleniowe).

W dniu 15 października 2007 r. w Lublinie oraz w dniu 9 listopada 2007 r. w Poznaniu IZ we współpracy z instytucjami otoczenia biznesu (Polską Fundacją Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego i Agencją Wspierania Inicjatyw Lokalnych S.A.) przeprowadziła dwie konferencje poświęcone perspektywie finansowej 2007-2013, nowym szansom i możliwościom uzyskania dotacji z funduszy strukturalnych. Na konferencjach prezentowany był PO IG.

W 2007 r. zlecono przeprowadzenie badania w dwóch etapach – przed rozpoczęciem kampanii promocyjnej PO IG oraz po jej zakończeniu w celu zbadania stanu wiedzy i potrzeb informacyjnych wśród potencjalnych beneficjentów PO IG. Pierwsza część badania, prowadzona przez firmę Opinia Sp. z o.o. została zrealizowana w grudniu 2007 r.