

**Protokół z XXV posiedzenia Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 - 2013
w dniu 21 marca 2017 r.**

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Komitetu Monitorującego - **Panią Jadwigę Emilewicz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju.**
2. Przedstawienie **porządku spotkania** – agenda posiedzenia przyjęta bez uwag.
3. Przyjęcie **Protokołu z posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka w dniu 14 grudnia 2015 r.** – protokół przyjęty w drodze głosowania. Protokół stanowi załącznik do Uchwały nr 103 Komitetu Monitorującego PO IG.

Wynik głosowania dot. przyjęcia Uchwały nr 103:

- 30 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. **Prezentacja efektów PO IG oraz przyjęcie Sprawozdania końcowego z realizacji PO IG.**

Prezentację nt. efektów PO IG przedstawił Pan Tomasz Kula, przedstawiciel IZ PO IG.

Ponadto, w formie prezentacji multimedialnej przedstawiono wybrane projekty PO IG.

Pani Karolina Tilman, przedstawicielka Komisji Europejskiej wskazała, że PO IG był jednym z większych programów w Europie w okresie programowania 2007-2013. Obejmował interwencją kilka obszarów, m.in.: projekty B+R biznesu i uczelni, infrastrukturę B+R, internacjonalizację, ICT, sieci szerokopasmowe, turystykę oraz wiele działań pilotażowych. **Pani Karolina Tilman** podkreśliła, że mimo braku koncentracji należy przypisać Programowi zasługi wykreowania potencjału do innowacji i przeprowadzenia badań naukowych bliskich polskiemu rynkowi oraz częściowej modernizacji bazy produkcyjnej krajowej gospodarki. Podkreśliła, że wskaźnik nakładów na badania naukowe ogólne wyniósł 1% PKB i rósł w ostatnich latach, zbliżając się powoli do średniej europejskiej oraz celu wyznaczonego w Strategii Europa 2020. Wskazała, że wzrost ten w dużej części wynika z realizacji PO IG. Ponadto, **Pani Karolina Tilman** poinformowała, że od daty formalnego złożenia Sprawozdania końcowego do KE będzie ona miała 5 miesięcy na jego analizę wraz z dokumentami towarzyszącymi. Po tym okresie zostanie podjęta decyzja, bądź o zamknięciu PO IG, bądź o przekazaniu komentarzy do IZ. Analizie zostanie poddana realizacja celów PO IG, cały proces wdrażania oraz legalność i prawidłowość zadeklarowanych wydatków. **Pani Karolina Tilman** podziękowała IZ PO IG za przygotowanie Sprawozdania.

Pani Jadwiga Emilewicz wskazała, że największym sukcesem PO IG jest zauważalnie większa chęć firm do ponoszenia wydatków na B+R, czego efekty widać w zrealizowanych projektach.

Pani Agnieszka Kręcis-Borowiec, przedstawicielka IZ PO IG poinformowała, że obowiązek opracowania i przedstawienia Komitetowi Sprawozdania końcowego z realizacji PO IG oraz przekazanie go do KE w terminie do końca marca 2017 r. wynika z art. 67 Rozporządzenia 1083/2006. Zakres merytoryczny Sprawozdania został zaś opracowany zgodnie z Załącznikiem XVIII do Rozporządzenia wykonawczego Komisji Europejskiej 1828/2006. W Sprawozdaniu znalazły się informacje ogólne na temat PO IG, informacje dotyczące realizacji rzeczowej i finansowej Programu, postępów w płatnościach oraz analizy jakościowe. Ponadto, w Sprawozdaniu znalazły się informacje o dużych projektach, wykorzystaniu Pomocy Technicznej oraz działaniach informacyjno-promocyjnych. Dokument został przekazany członkom Komitetu

w dniu 7 marca br. Do jego treści członkowie Komitetu nie zgłosili uwag. Natomiast KE wniosła o uzupełnienie i uszczegółowienie informacji finansowych oraz analizy dotyczącej postępu finansowego i rzeczowego. W Sprawozdaniu zawarto również informacje dotyczące stanu realizacji instrumentów inżynierii finansowej. Na wniosek Komisji dodano informacje o problemach związanych ze wstrzymaniem płatności w ramach działania 4.5 i 7. osi priorytetowej wraz z przeprowadzonym planem naprawczym.

Dyskusja nad dokumentem:

Pan Marek Daszkiewicz, przedstawiciel Rady Głównej Instytutów Badawczych:

- w odniesieniu do wzrostu nakładów na B+R, wskazał że był on wymuszony przyjętymi kryteriami i obecnym problemem jest, jakie działania należałoby podjąć, aby ten wzrost utrzymać,
- wskazał na konieczność zrobienia analizy, dlaczego wspierane były głównie tradycyjne sektory gospodarki, a niedostatecznie jej nowoczesne obszary,
- poruszył kwestię trwałości efektów inwestycji z ostatnich lat i wskazał, że należy się zastanowić, jak wykorzystać uzyskany potencjał w następnych latach, m.in. aparaturę badawczą.

Pan Kazimierz Siciński, przedstawiciel Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”:

- wskazał, że z jednej strony dzięki środkom PO IG przeprowadzono dużą ilość badań i MSP były bardzo zainteresowane aplikowaniem do Programu. Na bazie PO IG powstały laboratoria, komórki B+R, które są jednak imitacjami tego, co MSP widziały w jednostkach badawczych, z którymi współpracowały w ramach PO IG,
- zauważył, że PO IR, będący kontynuacją PO IG, nie korzysta z rozwiązań wypracowanych w poprzedniej perspektywie, w następstwie czego powstanie problem z trwałością projektów PO IG. Przypomniał, że PO IG budował model współpracy MSP z adekwatnymi do nich instytutami badawczymi i to nie jest kontynuowane w PO IR. Podkreślił, że obecnie powstają duże instytuty, które będą miały kłopot ze współpracą z małymi przedsiębiorcami. Problemem będzie także finansowanie takich instytutów.

Pan Józef Suchy, przedstawiciel Naczelnej Organizacji Technicznej:

- odnośnie wskaźnika kluczowego dotyczącego liczby utworzonych miejsc pracy, zapytał czy przeprowadzono analizę struktury tych miejsc pracy, tj.: czy liczba miejsc pracy dotyczy stanowisk osób wyżej wykwalifikowanych, czy też mniej wykwalifikowanych, czy mniejsza liczba utworzonych miejsc pracy niż planowano jest wynikiem wdrożenia innowacji technologicznych i mniejszego zapotrzebowania na miejsca pracy.

Pani Jadwiga Emilewicz w odniesieniu do wypowiedzi **Pana Marka Daszkiewicza** dotyczącej wykorzystania wniosków z poprzedniej perspektywy i użytkowania infrastruktury badawczej potwierdziła, że jest to wyzwanie. Przekazała informację, że MNiSW kończy opracowanie mapy infrastruktury badawczej, która będzie szeroko udostępniona i promowana. Mapa będzie obejmowała inwentaryzację aparatury i jej wykorzystanie. Dodała, że kryteria w niektórych działaniach PO IR są obniżane, np. w 4. osi dotyczącej przełomowości innowacji. Wskazała, że Ministerstwo Rozwoju dąży do tego, aby już zakupiona infrastruktura została maksymalnie wykorzystana, szczególnie na badania unowocześniające polski przemysł.

Pan Tomasz Kula odniósł się do wskaźnika dotyczącego liczby miejsc pracy i wskazał, że skupiono się na tym, gdzie miejsca pracy nie powstały i z jakiego powodu. Specyfika projektów oraz sytuacja gospodarcza zadecydowała, że mniej miejsc pracy powstało w ramach 4. oraz 8. osi priorytetowej. W celu bliższego zapoznania się z analizami jakościowymi **Pan Tomasz Kula** odesłał uczestników posiedzenia do badania zleconego przez Instytucję Koordynującą Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia dotyczącego wpływu polityki spójności w Polsce na zatrudnienie. Dotyczy ono wszystkich Programów wdrażanych w perspektywie 2007-2013.

Konkluzja:

Sprawozdanie końcowe z realizacji PO IG przyjęto jako załącznik do Uchwały nr 104 Komitetu Monitorującego PO IG w sprawie przyjęcia Sprawozdania końcowego z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.

Wynik głosowania dot. przyjęcia Uchwały nr 104:

- 30 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Po przeprowadzeniu głosowania nad przyjęciem Sprawozdania końcowego z realizacji PO IG **Pani Jadwiga Emilewicz** podziękowała uczestnikom za zaangażowanie w prace Komitetu. Na koniec spotkania **Przewodnicząca Komitetu** wręczyła wszystkim uczestnikom Dyplomy Uznania za udział w Komitecie Monitorującym PO IG.

Załączniki:

1. Lista osób biorących udział w posiedzeniu KM PO IG w dniu 21 marca 2017 r.
2. Uchwała nr 103 Komitetu Monitorującego PO IG
3. Uchwała nr 104 Komitetu Monitorującego PO IG

Protokół przygotowała: Alicja Wieczorek

Sekretarz Komitetu Monitorującego PO IG

Zaakceptował: Pan Marcin Łata

Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej w Komitecie Monitorującym PO IG

Zatwierdziła: Pani Jadwiga Emilewicz

Przewodnicząca Komitetu Monitorującego PO IG

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju

Załącznik 1 - Lista osób biorących udział w posiedzeniu KM PO IG w dniu 21 marca 2017 r.

Komisja Europejska:

1. Pani **Karolina Tilman**
2. Pani **Julia Majewska**

Strona rządowa:

1. Pani **Jadwiga Emilewicz**, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Rozwoju
2. Pan **Marcin Łata**, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju
3. Pani **Paulina Mucha**, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Rozwoju
4. Pani **Konstancja Piątkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju
5. Pani **Eliza Jabłońska**, Departament Strategii Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju
6. Pani **Marta Leśniak**, Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych, Ministerstwo Rozwoju
7. Pani **Monika Kopańska**, Departament Programów Infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju
8. Pan **Grzegorz Żmuda**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, Ministerstwo Rozwoju
9. Pan **Maciej Aulak**, Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, Departament Programów Pomocowych, Ministerstwo Rozwoju
10. Pani **Beata Pałucka**, Dyrektor Departamentu Certyfikacji i Desygnacji, Ministerstwo Rozwoju
11. Pan prof. dr hab. inż. **Aleksander Nawrat**, Zastępca Dyrektora, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
12. Pani **Małgorzata Szczepańska**, Dyrektor Departamentu Innowacji, Ministerstwo Rozwoju
13. Pan **Szymon Sankiewicz**, Departament Koordynacji Funduszy Europejskich, Ministerstwo Cyfryzacji
14. Pani **Justyna Kryczka**, Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
15. Pan **Mieczysław Paradowski**, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
16. Pan **Piotr Krygiel**, Zastępca Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
17. Pani **Joanna Tańska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów
18. Pani **Olga Piekarzewska**, Departament Turystyki, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Strona samorządowa:

1. Pan **Rafał Kulczycki**, Dyrektor Wydziału Rozwoju, Urząd Miasta Krakowa, Unia Metropolii Polskich
2. Pani **Beata Łozińska**, Dyrektor Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego
3. Pani **Katarzyna Jurczak-Klocek**, Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej

Partnerzy spoza administracji:

1. Pani **Katarzyna Pietrzak**, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
2. Pan prof. nadzw. dr hab. inż. **Marek Daszkiewicz**, Sekretarz Rady Głównej Instytutów Badawczych
3. Pan prof. nadzw. dr hab. inż. **Witold Wiśniowski**, Instytut Lotnictwa
4. Pan **Norbert Pruszanowski**, Dyrektor Zespołu Funduszy Unijnych, Związek Rzemiosła Polskiego
5. Pani **Halina Matejek-Caban**, Główny Specjalista ds. Promocji Przedsiębiorczości, Zespól Dialogu Społecznego, Związek Rzemiosła Polskiego
6. Pani **Katarzyna Łukomska**, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
7. Pan **Krzysztof Grądziel**, Ekspert Business Centre Club
8. Pan prof. dr hab. inż. **Józef Suchy**, Wiceprezes Centrum Innowacji NOT
9. Pan prof. dr hab. **Olgierd Hryniewicz**, Dyrektor Instytut Badań Systemowych, Polska Akademia Nauk
10. Pani **Justyna Staszak**, Dyrektor Działu Zarządzania Projektami, Politechnika Wroclawska
11. Pan **Zygmunt Mierzejewski**, Forum Związków Zawodowych
12. Pani **Anna Kieracińska**, Forum Związków Zawodowych
13. Pan **Kazimierz Siciński**, Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
14. Pan **Ryszard Mosakowski**, Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
15. Pani **Marzena Chmielewska**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Konfederacja Lewiatan

Obserwatorzy:

1. Pani **Agnieszka Kręcis-Borowiec**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Rozwoju
2. Pan **Tomasz Burczyński**, Bank Gospodarstwa Krajowego
3. Pani **Anna Gajewska**, Bank Gospodarstwa Krajowego
4. Pan **Jarosław Komża**, Związek Powiatów Polskich
5. Pani **Aleksandra Harper-Wałęsa**, Krajowy Fundusz Kapitałowy
6. Pan **Włodzimierz Hausner**, Krajowa Izba Gospodarcza
7. Pan **Adam Dudek**, Ministerstwo Finansów
8. Pani **Mariola Kuskowska**, Krajowy Fundusz Kapitałowy
9. Pan **Arkadiusz Lewicki**, Związek Banków Polskich
10. Pan **Tomasz Modzolewski**, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
11. Pani **Eliza Pogorzelska**, Centrum Projektów Polska Cyfrowa
12. Pani **Ewa Siczek**, Centrum Projektów Polska Cyfrowa
13. Pan **Piotr Sołowiej**, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
14. Pan **Robert Sufin**, Krajowy Fundusz Kapitałowy
15. Pani **Anna Zabłocka-Sztyber**, Polska Organizacja Turystyczna
16. Pani **Agata Zielińska**, Ośrodek Przetwarzania Informacji
17. Pani **Marzena Rajczewska**, Najwyższa Izba Kontroli